



Выходитъ три раза въ мѣсяцъ въ || Цѣна годовому изданію съ пересы-  
л. Кременецъ Волынской губерніи. || кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

*Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа  
Волынскаго и Житомирскаго Волынской духовной Консисторіи  
о заведеніи церковныхъ пасѣкъ.*

Въ виду постоянно возрастающихъ, слишкомъ обремени-  
тельныхъ для церквей цѣнъ на пчелиный воскъ и церковныя  
свѣчи, епархіальный съѣздъ духовенства нынѣшней сессіи имѣлъ,  
между прочимъ, разсужденіе объ учрежденіи на Волыни епархі-  
альнаго свѣчнаго завода, въ тѣхъ соображеніяхъ, что изго-  
товленіе свѣчей на собственномъ заводѣ обойдется духовенству  
дешевле, чѣмъ приобрѣтеніе таковыхъ на сторонѣ. Безспорно,  
что изготовленіе свѣчъ на своемъ заводѣ, при хорошей его  
организациіи, должно принести духовенству выгоду и значительно  
облегчить церкви,—но выгода отъ свѣчной операціи дастъ желан-  
ную пользу въ томъ лишь случаѣ, если духовенство будетъ имѣть  
свой воскъ, а не станетъ приобрѣтать таковой чрезъ посредство  
подрядчиковъ. Имѣть свой воскъ можно при условіи заведенія  
такъ называемыхъ церковныхъ пасѣкъ или пчельниковъ, какъ  
это было въ прежнее время и нынѣ практикуется при нѣкото-

рыхъ церквахъ въ нашей и сосѣднихъ епархіяхъ. Такого рода пасѣками въ прежнее время обыкновенно завѣдывали церковныя братства. Устраивались онѣ или въ церковномъ лѣсу, или же на священническихъ усадьбахъ. Сторожами или пасѣчниками назначались извѣстные лица за небольшую плату отъ прихожанъ, или даромъ, если кто либо изъ братчиковъ, особенно стариковъ, изъявлялъ желаніе жить на пасѣкѣ и смотрѣть за ульями. Настоятели и церковные старосты имѣли общее наблюдение за состояніемъ пасѣкъ. Заведеніе подобнаго рода пчельниковъ въ Волынской епархіи, при каждой церкви, помимо подаятія этимъ вообще пчеловодства въ краѣ, будетъ имѣть и то благотворительное значеніе для епархіи и въ частности для отдѣльнаго прихода, что каждая церковь пріобрѣтетъ возможность имѣть въ достаточномъ количествѣ не только медъ, но и свой воскъ, который можетъ сбывать на свѣчной заводъ или путемъ обмѣна воску на свѣчи, или же путемъ продажи за наличныя деньги. Такимъ образомъ, отъ заведенія при церквахъ пчельниковъ, получится польза и для самой церкви и для свѣчнаго завода, а именно: епархіальный заводъ получитъ возможность пріобрѣтать чистый пчелиный воскъ отъ церквей своей епархіи, а не чрезъ посредство подрядчиковъ, поставляющихъ въ большinstвѣ случаевъ воскъ съ разными примѣсями, а церкви епархіи будутъ имѣть хорошія свѣчи и притомъ на выгодныхъ условіяхъ.

Въ виду высказанныхъ мною соображеній и несомнѣнной пользы отъ приведенія ихъ въ исполненіе, предлагаю Волынской духовной Консисторіи предписать духовенству чрезъ Благочинныхъ принять все зависящее отъ него мѣры, чтобы вездѣ въ приходахъ, при каждой церкви, особенно самостоятельной, священникамъ и братчикамъ, гдѣ братства существуютъ, были заведены на братскія или церковныя средства церковныя пасѣки, при чемъ мѣстомъ для оныхъ можетъ служить или церковный лѣсъ или же причтовая усадьба. О тѣхъ выгодахъ и доходности, какія даютъ пасѣки, духовенство можетъ наглядно ознакомиться изъ статьи о пчеловодствѣ, помѣщенной въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, подъ рубрикой «Пчеловодство на Руси въ древнее время и нынѣ», а о способахъ устройства лучшей системы ульевъ можно узнать изъ статьи, помѣщенной въ томъ же № подъ заглавіемъ: «Вновь устроенный рамочный улей». № 364. Юня 2 дня 1893 г.

М о д е с т ь, Архіепископъ Волынской и Житомирской.

*Копія циркулярнаго указа Вольнской духовной Консисторіи,  
отъ 19 ноября 1892 года за № 14572, на имя благочинныхъ  
епархіи*

(къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

По указу Его Императорскаго Величества, Волынская духовная Консисторія с л у ш а л и: отношеніе, на имя Его Высокопреосвященства, г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, отъ 29 октября 1892 г. за № 16189, въ которомъ изложено, что изъ имѣющихся въ дѣлахъ его управленія производствъ о привлеченіи къ отвѣтственности приходскаго р.-к. духовенства за отправленіе религіозныхъ требъ по обрядамъ католической церкви, лицамъ присоединившимся къ православію, между прочимъ, усматривается, что ксендзы, въ большинствѣ подобныхъ случаевъ, для оправданія своего образа дѣйствій ссылаются на совершенное отсутствіе у нихъ свѣдѣній о состоявшемся переходѣ даннаго лица изъ католическаго въ православное исповѣданіе. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время для р.-к. духовенства возможности такихъ объясненій не лишенныхъ иногда нѣкоторой правдоподобности, Генераль-Губернаторъ проситъ Его Высокопреосвященство вмѣнить въ обязанность православныхъ священниковъ Волынской епархіи о каждомъ случаѣ присоединенія лицъ католическаго исповѣданія къ лону господствующей церкви, неопустительно сообщать чинамъ полиціи, которые въ свою очередь будутъ поставлять о томъ въ извѣстность настоятелей тѣхъ р.-к. приходоѡ, къ которымъ принадлежали присоединившіеся католики. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 ноября за № 4445 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству о соблюденіи изложенныхъ здѣсь правилъ относительно обращенія католиковъ въ православіе, а равно и о томъ, чтобы католики принявшіе православіе приписываемы были къ извѣстному приходу и объ этомъ доносили бы Епархіальному Начальству». П р и к а з а л и: Объ изложенномъ дать знать, чрезъ благочинныхъ, циркулярными указами духовенству Волынской епархіи къ должному исполненію.

## Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Борушковецъ, Новоградъ-Вольнскаго у., Антоній Гутовскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Губчу, Заславскаго у.

На священническое мѣсто въ с. Борушковцы, Новоградъ-Вол. у., опредѣленъ священникъ Антоній Павловичъ.

На священническое мѣсто въ с. Любарку, Овручскаго у., опредѣленъ діаконь с. Калиновки, Житомирскаго у., выдержавшій при Консисторіи экзаменъ по Богословскимъ предметамъ Стефанъ Рыхлицкій.

Священникъ с. Собичина, Овр. у., Стефанъ Гладуновскій отрѣшенъ отъ прихода съ почисленіемъ его за штатъ.

Псаломщикъ с. Граней, Луцкаго у., окончившій курсъ Семинаріи Софроній Жураховскій опредѣленъ на сверхштатное священническое мѣсто при Житомирской прогимназической церкви.

Псаломщикъ с. Петрашей, Овр. у., Петръ Бояковскій за нетрезвую жизнь и другіе неблаговидные поступки, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 23—24 апр., удаленъ отъ должности.

На псаломщическое мѣсто въ с. Опышковцы, Заславскаго у., опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ Иванъ Коранскій.

Въ с. Жорновѣ, Дубенскаго у., умеръ псаломщикъ Харитонъ Малевичъ, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Теодоръ Малевичъ.

На псаломщическое мѣсто въ с. Крыловку, Житомирскаго у., перемѣщенъ псаломщикъ Дубенской Соборной церкви Григорій Стефановичъ.

Псаломщикомъ въ с. Тайкуры, Острожскаго у., опредѣленъ и. д. учителя ц.-прих. школы с. Мошаницы Ілія Романовскій.

Псаломщикъ с. Золочевки, Дубенскаго у., Василій Новодворскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ учитель ц.-прих. школы с. Колодежъ, Луцк. у., Николай Зипевичъ.

На псаломщическое мѣсто въ с. Хорлупы, Дубенскаго у., опредѣленъ бывшій псаломщикъ с. Городно, Влад. у., Іерофей Ильишевичъ.

Псаломщикомъ въ с. Топорищи, Житомирскаго у., опредѣленъ бывш. псаломщикъ с. Чернобалъ Григорій Терешкевичъ.

Просфория с. Новыхъ-Воробьевъ, Овр. у., Елена Теодоровичъ за непахожденіе на мѣстѣ службы уволена отъ должности.

Просфорня м. Гоци, Острожск. у., Марія Храевичъ, по прошенію, уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена священническая вдова Тапсія Храевичъ.

Священническая вдова Александра Немоловская опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Новыѣ-Воробьи.

---

*Награжденіе скуфьею.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 19 истекшаго мая за № 1865, послѣдовавшію на рапортъ п. д. Благочиннаго, священника Константина Струмѣнскаго, священникъ с. Кучмаповки, Заславскаго уѣзда, Михаилъ Домбровскій, за труды по устройству церкви, награжденъ скуфьею.

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

13 мая сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ с. Великой-Горбаники Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за постройку новой церкви и пожертвованіе разныхъ вещей, а также и мѣстному священнику Василию Шумовскому, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Его Высокопреосвященствомъ 20 мая преподано Божіе благословеніе волостиному писарю Петру Горскому и крестьянамъ села Глумчи Михаилу Игнатенко, Григорію Серпутько и Тимоѣею Сагану за ихъ дѣятельное участіе въ постройкѣ крестьянами с. Глумчи на ихъ средства дома предназначеннаго для ночлега приходящихъ съ сѣверныхъ деревень въ школу мальчиковъ и виѣцерковныхъ собесѣдованій.

Прихожанамъ с. Брыкова, Кременецкаго уѣзда за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь панкадила Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Большихъ-Дорогостай крестьянамъ и чехамъ за сдѣланныя пожертвованія въ свою приходскую церковь Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ села Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе церковныхъ вещей на 175 р. и крестьянину

того прихода Григорію Рыбаку за купленное паникадило въ 150 р. Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ с. Пашковецъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, за пожертвованіе 135 р. на наружную ремонтировку церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Ученикамъ учительской Острожской Семинаріи, состоящимъ и участвующимъ въ хорѣ, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

---

*Объявленіе Архипастырской благодарности.*

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 мая сего года за № 1905 объявлена благодарность учителю Житомирскаго духовнаго училища Ксенофонту Дунаевскому, протоіерею Каѳедрального Собора Николаю Трипольскому, Секретарю духовной Консисторіи Евгенію Срѣтенскому и чиновнику опой Ивану Карповичу, за усиленные труды по изданію Сборника, въ память девятисотлѣтія Волынской епархіи.

---

*Копія рапорта председателя Брыковского церковно-приходскаго Попечительства священника Василия Левитскаго отъ 26 апрѣля сего 1895 года за № 29, на имя Его Высокопреосвященства.*

Смирениѣйше представляя отчетъ о дѣятельности Брыковского церковно-приходскаго Попечительства за 1892 г., считаю своимъ долгомъ благопокорнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству о частномъ пожертвованіи въ приходскую церковь помѣщницы Брыковского имѣнія Графини Анны Андреевны Блудовой. Такъ въ минувшемъ году (1892), по моему личному предложенію, пожертвовано было Графиней Блудовой 50 р. на внутреннюю покраску церкви, что было сдѣлано на сумму 290 р. (50 р. изъ суммъ Попечительства и 100 р. частныхъ пожертвованій прихода) въ память празднованія въ томъ году 900-лѣтія со времени учрежденія первой Епископской каѳедры на Волыни. Кромѣ того Графиней Блудовой въ Брыковскую церковь пожертвованы иконы: 1) икона преподобнаго Іліи (Симеона) Мгвмискаго (Грузинскаго святаго) чудотворца, празднуемаго церковію 9 мая. съ частицей мощей за стекломъ, и 2) икона

Казанской Божіей Матери въ золоченой рамѣ за стекломъ съ слѣдующей надписью внизу иконы: «дано въ Брыковскую церковь въ память Графа Андрея и Графини Елены Блудовыхъ (покойныхъ отца и матери Графини Анны Андреевой Блудовой). Едина чистая и непорочная Дѣво моли спастися душамъ ихъ». Вокругъ изображенія. Пресв. Богородицы на золоченныхъ поляхъ иконы находится 16 орденовъ Россійскаго и иностранныхъ Государствъ, копии покойный Графъ Андрей Дмитріевичъ Блудовъ—русскій посолъ въ Бельгій былъ награжденъ, между ними болѣе важные: Орденъ Бѣлаго орла, звѣзда св. Александра Невскаго, звѣзда Бѣлаго орла, звѣзда св. Владимира, звѣзда св. Анны, звѣзда св. Станислава, орденъ св. Владимира, орденъ св. Анны, орденъ св. Станислава, орденъ и звѣзда греческіе Спасителя, ордена Италіанскіе и др. Кромѣ сего вокругъ иконы на кіотѣ находится менѣе важныхъ 11 орденовъ. Всѣхъ орденовъ на иконѣ и въ кіотѣ 27. Показанныя иконы вставлены въ большой деревянный покрашенный масляной краской кіотъ и пожертвованы въ церковь въ минувшемъ 1892 году. Кромѣ того женой священника Анной Левитской пожертвовано новое шелковое траурное облаченіе священническое въ Брыковскую церковь въ семъ 1893 году. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 14 минувшаго мая послѣдовала такая: «Жертвователямъ преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ содержанія рапорта и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Копія прошенія прихожанъ села Великой-Медвѣдовки, Заславскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго отъ 18 мая 1895 года.*

Бывшій нашъ священникъ о. Наркисъ Шостацкій, недавно такъ для насъ неожиданно, оставившій нашъ приходъ для поступленія на мѣсто священника при Городищенскомъ женскомъ монастырѣ, въ теченіи двадцати семи лѣтънаго своего пастырскаго служенія у насъ былъ образцовымъ пастыремъ во всѣхъ отношеніяхъ и потому заслуживаетъ право у насъ на вѣчную признательность и благодарность. Вотъ плоды его трудовъ: волиѣ благолѣпная, новая церковь, каменный памятникъ 900-лѣтія православія на Волыни, двѣ школы въ приходѣ, волиѣ устроенный хоръ пѣвчихъ, въ которомъ много участвуетъ



дѣтей — дѣвочекъ, на все это, къ слову сказать, потрачено о. Наркиссомъ немало, кромѣ личнаго труда и собственныхъ матеріальныхъ средствъ; далѣе—благодаря пастырской и учительской дѣятельности о. Наркисса, въ нашемъ селѣ значительно, сравнительно развита грамотность, нравственность стоитъ высоко и вредныхъ людей, какъ то: отъявленныхъ пьяницъ, воровъ и др. вредныхъ членовъ общества въ селѣ почти нѣтъ. Кромѣ всего этого о. Наркиссъ служилъ для насъ примѣромъ опытнаго и трудолюбиваго хозяина: какъ въ обработкѣ земли, такъ и въ веденіи садоводства, пчеловодства, скотоводства и по пріему-ществу коноводства (у него имѣется даже нѣсколько медалей за лучшія породы лошадей) было чему поучиться у него. Прекрасный садъ, оставшійся при церковномъ домѣ на долгое время будетъ свидѣтельствовать объ усердіи и трудолюбіи о. Наркисса. Равнымъ образомъ и супруга его О. И. оставила по себѣ свѣтлую благодарную память своимъ сострадательнымъ отношеніемъ къ бѣднымъ и осиротѣвшимъ: многіе изъ сиротъ дѣвушекъ пристроены ею къ жизни. Словомъ, не хотѣлось бы намъ раставаться съ ними во вѣкъ. Но когда Богъ судилъ иначе, то да будетъ воля Его! Просимъ и молимъ Бога, чтобы Онъ Самъ Всевѣдущій, наградилъ ихъ за ихъ благотворную и многоплодную жизнь долголетіемъ и истиннымъ душевнымъ покоемъ на землѣ и полнымъ блаженствомъ на небѣ! Но долгъ справедливости требуетъ отъ насъ кое-чего: мы не можемъ оставаться равнодушными къ вопросу—кому суждено будетъ быть достойнымъ преемникомъ его о. Наркисса. Въ выраженіе признательности къ о. Наркиссу мы осмѣливаемся прибѣгнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, и смиреннѣйше просить назначить въ нашъ приходъ священникомъ ближайшаго родственника о. Наркисса священника села Носовицы Кременецкаго уѣзда Іоанна Гобчанскаго и о семъ послать милостивѣйшую Архипастырскую резолюцію. На прошеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 1 текущаго іюня за № 2099 послѣдовала такая: «Настоящій отзывъ прихожалъ въ похвалу священнику Шостакову напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На мѣсто его назначенъ достойный преемникъ и потому прошеніе о назначеніи священника по выбору просителей оставляется безъ послѣдствій».



# КРЕМЕНЕЦКІЙ ДУХОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ СЪѢЗДЪ

бывшій 16 декабря 1892 года.

16 декабря 1892 года. Смотрѣль.

Антоній, Епископъ Острожскій.

## ЯВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

О.о. Депутатовъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа 16 декабря 1892 года.

1. Кременецкаго у. с. Комаровки Священникъ Алексѣй *Стефановичъ*.
2. Кременецкаго у. м. Радзивилова Священникъ Іоаннъ *Петровскій*.
3. Староконстантиновскаго уѣзда Священникъ Іоаннъ *Болковскій*.
4. Кременецкаго уѣзда Священникъ Теофанъ *Должанскій*.
5. Города Староконстантинова Соборной церкви Священникъ Иларіонъ *Гутовскій*.
6. Села Лотовки, Заславскаго у. Священникъ Леонтій *Гутовскій*.
7. Села Тележинецъ, Заславскаго у., Священникъ Константинъ *Червинскій*.
8. Села Темногаецъ Священникъ Лука *Рей*.
9. Села Воронцовецъ, Священникъ Р. *Корженевскій*.
10. Мѣстечка Ожиговецъ Священникъ Стефанъ *Левинскій*.
11. Села Печискъ Священникъ Георгій *Михалевичъ*.

17-го декабря:

12. Села Зеленецъ Священникъ Іоаннъ *Мицевичъ*.
13. Села Плесны Священникъ Евстафій *Пекарскій*.
14. Села Срибна Священникъ Николай *Гапановичъ*.
15. Села Бѣлева Священникъ Николай *Савлушинскій*.
16. Села Чайчинецъ Священникъ Автономъ *Палецкій*.

№ 2483.  
№ 181.

16 декабря 1892 г. Смотряль.  
Антоній, Епископъ Острожскій.

# **БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ**

на избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Сѣзда.

Кандидаты на должность Предсѣдателя Сѣзда.	Количество шаровъ	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
1. Священникъ Іоаннъ Бояковскій . .	7	3
2. Священникъ Лука Рей . . . . .	6	4

  

Кандидаты на должность Дѣлопроизводителя Сѣзда.	Количество шаровъ	
	Избира-тельныхъ.	Неизбира-тельныхъ.
1. Священникъ Стефанъ Левницкій . .	8	2
2. Священникъ Теофанъ Должанскій .	3	7

Депутаты Сѣзда Священники: Алексѣй Стефановичъ, Романъ Корженевскій, Иларіонъ Гутовскій, Георгій Михайловичъ, Іоаннъ Петровскій, Теофанъ Должанскій, Леоптій Гутовскій, Константинъ Червинскій, Іоаннъ Бояковскій, Лука Рей, Стефанъ Левницкій.

№ 2484.

16 декабря 1892 года. Утверждается.

Антоній, Епископъ Острожскій.

№ 182.

## А К Т Ъ.

1892 года м. Декабря 16 дня. Депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 16 декабря въ г. Кременщѣ подѣ председательствомъ старѣйшаго священника Алексѣя Стефановича, избравъ изъ среды себя кандидатовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда священниковъ Іоанна Бояковского и Луку Рея и Дѣлопроизводителя Съѣзда священниковъ Ѳеофана Должанскаго и Стефана Левицкаго, подвергали ихъ закрытой баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ на должность Предсѣдателя Съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Бояковский, а на должность Дѣлопроизводителя священникъ Стефанъ Левицкій. Постановили: заключить о семъ Актъ и представить таковой вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго.

Депутаты Съѣзда, священники: Алексѣй Стефановичъ, Іларіонъ Гутовскій, Стефанъ Левицкій, Іоаннъ Петровскій, Іоаннъ Бояковский, Константинъ Червинскій, Леонтій Гутовскій, Лука Рей, Ѳеофанъ Должанскій, Романъ Корженевскій, Георгій Михалевичъ.

*Ею Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Модесту, Архiepископу Вoльнскому и Житомирскому, рапортъ съ Журналами Създа духовенства Кременецкаго училищнаго округа и съ мнѣшемъ по содержанию ихъ 51 января 1895 года № 179.*

*Антоній, Епископъ Острожскій.*

*Его Преосвященству,  
Преосвященному Антонію, Епископу Острожскому, Викарію  
Вoльнскому,*

*Милостивому Архипастырю и Отцу,*

*Предсѣдателя Кременецкаго окружнаго духовно-училищнаго Създа, Священника Іоанна Бояковскаго*

### *Р а п о р т ъ.*

*Благопокорнѣйше представляю Вашему Преосвященству 6 №№ Журнала окружнаго духовно-училищнаго Създа съ 16 по 20 декабря 1892 года со всѣми къ нему приложеніями для Архипастырскихъ заключеній по постановленіямъ Създа.*

*Предсѣдатель Създа, Священникъ Іоаннъ Болковскій.*

*1892 года  
декабря 21 дня.*

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
16 декабря 1892 года.

### № 1.

Вечернее засѣданіе началось въ 10 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи. Присутствовало одиннадцать депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 16 декабря 1892 года за № 2484, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Съѣзда священника Іоанна Бояковского и дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левницкаго, слѣдующаго содержанія: «Меморіаль».

Справка. Актъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается и листъ явочный тоже прилагается.

Статья II. Прошеніе псаломщика с. Яворовець, Староконстантиновскаго уѣзда, Стефана Сукманскаго объ освобожденіи его отъ платы, слѣдующей съ него въ Правленіе училища 55 рублей за содержаніе сына его въ училищѣ.

Справка. Прошеніе псаломщика Стефана Сукманскаго при семъ прилагается.

Статья III. Прошеніе священника села Олейникъ, Симеона Лотоцкаго, объ освобожденіи отъ уплаты въ Правленіе училища пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына его Сергія, воспитанника 2 класса Кременецкаго духовнаго училища, вслѣдствіе того, что леченіе его и воспитаніе дѣтей въ разныхъ заведеніяхъ, какъ-то: сына въ Кіевской Академіи, двухъ дочерей въ Кременецкомъ женскомъ училищѣ и содержаніе семьи на

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, рассмотреть въ предстоящую сессію Съѣзда.

Статья II. Снять 15 рублей, а 40 рублей взыскать въ два полугодія.

Статья III. Взыскать съ священника Симеона Лотоцкаго 35 рублей при полученіи имъ жалованья за 1-е полугодіе 1893 года.

новомъ приходѣ, полученномъ имъ послѣ пятилѣтней заштатной жизни въ санѣ священника, сдѣлали его положеніе бѣдственнымъ и безвыходнымъ.

**Справка.** Прошеніе священника Симеона Лотоцкаго при семъ прилагается.

Статья IV. Прошеніе пономаря села Малыхъ-Дедереаль, Кременецкаго уѣзда, Ивана Корнѣевича, о снятіи съ него, числящагося за нимъ долга за содержаніе сына его Антона въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1891—92 учебнаго года, въ количествѣ 55 рублей, вслѣдствіе получаемого имъ скуднаго жалованья и денежнаго дохода за требоисправленія и постигшаго его сряду чистыхъ неурожая.

**Справка.** Прошеніе пономаря Ивана Корнѣевича при семъ прилагается.

Статья V. Прошеніе псаломщицкой вдовы Ксеніи Тимотіевичъ о сложеніи слѣдующихъ съ нея 35 руб., за содержаніе сына ея Тихона въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрской трети 1891—92 года, вслѣдствіе ея бѣдности.

**Справка.** Прошеніе Ксеніи Тимотіевичъ при семъ прилагается.

Статья VI. Прошеніе пономаря села Колодна, Кременецкаго уѣзда, Василія Сѣлецкаго о сложеніи съ него недоимки Правленію училища, въ количествѣ 82 рублей, за содержаніе сына его Константина въ училищномъ общежитіи, въ теченіе 1891—92 учебнаго года, по причинѣ его бѣдности, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья VII. Прошеніе пономаря села Гавриловки, Кременецкаго уѣзда, Николая Гутовскаго, о разсрочкѣ слѣдующаго съ него пансіонерскаго взноса, въ количествѣ 75 рублей, за содержаніе сына его Феодора въ училищномъ общежитіи, такъ какъ онъ, вслѣдствіе крайней

Статья IV. Снять съ пономаря Ивана Корнѣевича 25 рублей, взыскать съ него 15 рублей въ два полугодія и 15 рублей покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и должно обратиться.

Статья V. Покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VI. 22 рубля сложить съ пономаря Василія Сѣлецкаго, 20 р. взыскать съ него въ два полугодія, а 40 руб. покрыть изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища, куда Правленіе училища и обратится.

Статья VII. Взыскать съ пономаря Николая Гутовскаго въ три года по 20 рублей и въ четвертый 15 руб.

бѣдности, не можетъ одновременно внести столь значительной суммы безъ окончательнаго разоренія себя, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья VIII. Прошеніе псаломщика села Майдана-Либунскаго, Заславскаго уѣзда, Модеста Цихоцкаго о томъ, что онъ теперь, по причинѣ постигшаго его неурожая, не можетъ внести въ Правленіе училища, числящагося за нимъ долга въ количествѣ 7 руб. 50 коп., каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья IX. Прошеніе просфорин села Плещина, Заславскаго уѣзда, Маріи Саковичъ, о разсрочкѣ слѣдующихъ съ нея 7 р. 50 к. за содержаніе сына ея Венедикта въ училищномъ общежитіи, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья X. Прошеніе просфорин села Западонецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Іуліаны Хоренчукской съ ходатайствомъ Благочиннаго Староконстантиновскаго городского округа Протоіерея Никанора Карашевича, отъ 4 іюня 1892 года за № 149, о сложеніи съ нея числящейся за нею недоимки, въ количествѣ 35 рублей, за содержаніе сына ея Стефана въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 1891 года по причинѣ крайней бѣдности.

Справка. Прошеніе Іуліаны Хоренчукской и отношеніе Протоіерея Никанора Карашевича при семъ прилагаются.

Статья XI. Прошеніе псаломщика села Борсукъ, Кременецкаго уѣзда, Дмитрія Ковалевскаго о сложеніи съ него недоимки, въ количествѣ 30 рублей, за содержаніе сына его Наркисса въ училищномъ общежитіи по причинѣ постигшаго его неурожая въ 1892 году и тяжелой болѣзни и затѣмъ смерти старшаго сына его Константина, окончившаго курсъ Волынской духовной Семинаріи,

Статья VIII. Взыскать съ псаломщика Модеста Цихоцкаго 7 р. 50 к. при полученіи имъ содержанія за первое полугодіе 1893 года.

Статья IX. Взыскать съ Маріи Саковичъ 7 руб. 50 коп. въ два полугодія.

Статья X. Сложить.

Статья XI. Снять.



какое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XII. Прошеніе псаломщицкой (вдовы) жены Ксеніи Жуковичъ о сложеніи, слѣдующихъ съ нея 35 рублей за содержаніе сына ея отъ перваго мужа Тихона Тимофеевича въ теченіе сентябрьской трети 1891—92 учебнаго года, по вступленіи ея во второй бракъ съ псаломщикомъ Θεодосіемъ Жуковичемъ, по причинѣ ея бѣдности, какое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XIII. Прошеніе священника Хриницкаго прихода 4 благочинническаго округа, Дубенскаго уѣзда, Григорія Мамбровскаго о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 80 рублей, числящейся за нимъ за содержаніе внука его, сироты Валентина Кривицкаго въ училищномъ общежитіи, по причинѣ его много-семейности, какое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XIV. Прошеніе учителя Велико-Раковецкаго однокласснаго народнаго училища Константина Филиппова объ освобожденіи его отъ взноса платы за правоученіе сына его Θεофана, обучающагося во 2-мъ классѣ Кременецкаго духовнаго училища вѣдствіе получаемаго имъ ограниченнаго содержанія, какое прошеніе при семъ прилагается.

Статья XV. Прошеніе вдовы священника Александры Варваринской объ освобожденіи сына ея Николая отъ платы за правоученіе. 2) священника села Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Захарія Гардасевича объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе сына его Евгенія, въ количествѣ 35 рублей; 3) учителя образцовой школы при Волынской Семинаріи діакона Григорія Павловича объ освобожденіи брата его

Статья XII. 15 рублей снять, а 20 рублей взыскать съ псаломщицы Θεодосіи Жуковича въ два полугодія.

Статья XIII. Сложить.

Статья XIV. Отказать въ просьбѣ просителю и просить Правленіе училища взыскать съ него деньги за правоученіе и считать его сына выбывшимъ изъ училища, если отецъ его не внесетъ денегъ за правоученіе къ 10 января 1893 г., о чемъ и увѣдомить Правленіе училища чрезъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Статья XV. Такъ какъ ученики Николай Варваринскій, Евгений Гардасевичъ и Евфимій Павловичъ имѣютъ право не только воспитываться въ духовныхъ училищахъ своихъ округовъ безъ платы за правоученіе, но еще и быть на Епархіальномъ содержаніи и такъ какъ отъ поступленія въ Кременецкое духовное училище мноообружныхъ учениковъ духовенство вынуждено бываетъ изыскивать средства для со-

Евфимія отъ платы за правоученіе, держанія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, то Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителей.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 98, послѣдовала слѣдующаго содержанія: 1) по ст. IV, V и VI Правленіе училища разсмотритъ, на основаніи устава Попечительства о воспитанникахъ училища, имѣетъ ли право Съѣздъ духовенства распорядиться попечительскими суммами и представить мнѣніе.

2) Такъ какъ по V и XII ст. опредѣленія Съѣзда противорѣчатъ одно другому, то онѣ не могутъ быть утверждены.

3) По ст. XIV. Съѣздъ въ своемъ опредѣленіи объ увольненіи ученика изъ училища, если отецъ не внесетъ платы за правоученіе, вмѣшивается въ права училища, за что Предсѣдателю Съѣзда дѣлается внушеніе за незнаніе закона, а Съѣзду поставляется эта неправильность и превышеніе власти на видъ.

4) По остальнымъ статьямъ, т. е., по вопросу объ освобожденіи отъ платы за ученіе нынѣшнее постановленіе Съѣзда утверждается. На будущее время такъ какъ въ уставѣ нѣтъ ясныхъ указаній, кто долженъ освобождать, и опредѣленія Св. Синода отъ 7—25 апрѣля 1888 года № 510, 5—12 іюля 1889 года № 1468 и 28 марта, 18 апрѣля 1891 года не разъясняютъ вполне того вопроса, такъ какъ онѣ относятся къ дѣтямъ наставниковъ Семинаріи, то Правленіе училища войдетъ съ просьбой въ духовно-учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ разъяснить, подлежитъ-ли это освобожденіе отъ платы Съѣзду духовенства, который по § 22 п. 2 уст. дух. училищъ опредѣляетъ размѣръ платы, или-же Правленію училища, о чемъ протоколъ со справками представить мнѣ на утвержденіе. А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Округа 17—19  
декабря 1892 года.

№ 2-й.

Засѣданіе началось 17 декабря въ 8 часовъ утра и окончилось  
19 декабря въ 1 часу по полуночи.

Присутствовали: Предсѣдатель Съѣзда, 12 Депутатовъ, два члена  
Правленія училища отъ духовенства и дѣлопроизводитель Съѣзда.

### СЛУШАЛИ:

### ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Смету расходовъ по  
содержанію Кременецкаго духовнаго  
училища на 1893 годъ, по которой  
исчислено:

Справка I. § 1. На содержаніе  
лицъ, служащихъ при училищѣ:

1) На вознагражденіе препода-  
вателей параллельныхъ классовъ  
3600 рублей.

Статья I. 1) Утвердить съ тѣмъ  
условіемъ, чтобы вознагражденіе пре-  
подавателямъ параллельныхъ клас-  
совъ было выдаваемо на основаніи  
§ 63 уст. дух. училищъ и на осно-  
ваніи циркулярнаго отношенія  
Оберъ-Прокурора Св. Синода Епархі-  
альнымъ Преосвященнымъ, отъ 9 де-  
кабря 1887 года за № 5572. Такъ  
какъ содержаніе параллельныхъ  
классовъ для духовенства служить  
тяжкимъ бременемъ, вѣдѣтіе чего  
съ церковей училищнаго округа взи-  
мается почти вътрое больше, чѣмъ съ  
церковей другихъ училищныхъ округовъ,  
то почтительнѣйше третично  
просить Его Высокопреосвященство  
учинить свое Архiepистырское распо-  
ряженіе, дабы Правленіе училища  
позаботилось о постепенномъ загры-  
тін параллельныхъ классовъ.

2) На жалованье учителю при-  
готовительнаго класса 540 рублей.

Ему-же за вечернія занятія съ  
воспитанниками 150 рублей.

3) На жалованье четверемъ над-  
зирателямъ 1200 рублей.

2) Утвердить.

3) Утвердить и дать квартиру  
для надзирателя Терлецкаго, въ  
виду многолѣтней службы, о двухъ

4) На жалованье учителю гимнастики 80 рублей.

5) На проезд членамъ Правленія отъ духовенства 300 рублей.

§ 2-й.

На содержаніе воспитанниковъ:

6) На пищу—6407 р. 70 к.

**Справка 1.** Заявленіе депутата Съезда священника села Комаровки, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Стефановича, отъ 16 декабря 1892 г. за № 292, съ отношеніемъ Благочиннаго 5-го округа, Кременецкаго уѣзда, на имя депутата Кременецкаго духовно-училищнаго Съезда, священника Алексѣя Стефановича, отъ 15 декабря 1892 года за № 313, объ уменьшеніи на будущій 1893 годъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ на 10 р., а полупансіонеровъ на 5 р., въ силу того, что цѣны на хлѣбъ и на всѣ другіе жизненные продукты въ настоящее время противъ цѣнъ существовавшихъ въ 1891 году и въ началѣ 1892 года весьма значительно понизились, каковое заявленіе и отношеніе Благочиннаго при семъ прилагаются.

**Справка 2.** Отношеніе Канцеляріи Правленія Волынской духовной Семинаріи, отъ 17 декабря 1892 г. за № 1603, на имя г. Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища, въ коемъ сообщаетъ списокъ съѣстныхъ припасовъ и другихъ предметовъ, заторгованныхъ для Семинарской экономіи на 1893 годъ, каковое отношеніе при семъ прилагается.

7) На чай и сахаръ 300 руб.

8) На одежду 527 руб. 50 к.

9) На бѣлье 192 руб.

10) На носовые платки 16 руб.

комнатахъ, а для каждого изъ остальныхъ объ одной комнатѣ.

4) Утвердить.

5) Ассигновать при казенной квартирѣ.

Ассигновать по 58 р. 20 к. на каждое лицо, а на 93 лица всего 5402 руб. 60 коп.

7) Ассигновать 98 руб. 50 коп., имѣя въ виду то, что не каждый день будетъ даваться чай, какъ это было въ 1892 году, по случаю холернаго времени.

8) Утвердить.

9) Ассигновать.

10) Ассигновать.

- 11) На портянки 18 руб.
- 12) На утиральники 40 руб.
- 13) На обувь 276 рублей.

14) На бумагу и письменныя принадлежности 50 рублей.

15) На приобретение столовых принадлежностей 91 руб. 95 к.

16) На поукну 30 одѣяль съ подоодѣяльниками 120 рублей.

17) На приобретение 35 подушекъ 140 рублей.

18) На поукну тюфяковъ 100 р.

**Справка 1.** По заявленію членовъ Правленія отъ духовенства постельныхъ принадлежностей недостаетъ для 20 воспитанниковъ, именно: одѣяль съ подоодѣяльниками и подушекъ. Тюфяки-же въ полномъ комплектѣ.

**Справка 2.** Въ училищномъ корпусѣ помѣщаются, кромѣ епархіально-коштныхъ, и пансіонеры.

19) На поправку старыхъ тюфяковъ 25 рублей.

20) На приобретение 40 табуретовъ съ покраскою ихъ—16 рублей.

21) На стирку бѣлья 180 руб.

22) На жалованье эконому 180 р.

23) На жалованье кастеляншѣ 100 рублей.

24) На наемъ служителей 916 р.

11) Утвердить.

12) Ассигновать 20 руб.

13) Ассигновать 240 р. съ тѣмъ, чтобы каждому полноепархіальному воспитаннику было выдано одна пара цѣльныхъ новыхъ сапоговъ и двѣ пары голововъ, считая за пару новыхъ цѣльныхъ сапоговъ по 3 руб. и за пару голововъ по 1 р. 50 к. На калонии Съѣздъ не ассигнуеть ничего, такъ какъ считаетъ ихъ излишними.

14) Утвердить.

15) Ассигновать только 50 руб. въ виду того, что въ прошедшемъ году на этотъ предметъ было ассигновано 144 руб. 60 коп.

16) Ассигновать на приобретение

17) 20 одѣяль съ подоодѣяльниками

18) ми 100 р. и 25 подушекъ 104 р.

а въ ассигновекъ на тюфяки ставить.

Въ виду желанія Съѣзда

имѣть однообразныя постельныя

принадлежности и у пансіонеровъ

ассигновать еще на одѣяла съ подо-

одѣяльниками 75 р. и на подушки

78 р. съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ

каждаго пансіонера за пользование

постельными принадлежностями взим-

аемо было ежегодно по два рубля.

19) Ассигновать 50 р. въ виду

того, что на приобретение новыхъ

ничего не было ассигновано.

20) Утвердить.

21) Утвердить.

22) Ассигновать на жалованье эконому по примѣру прошлаго года 132 руб. и одному изъ служителей прибавить къ получаемому имъ содержанію 10 руб. и потребовать отъ него службы Коммиссара.

23) Утвердить.

24) Утвердить.

§ 3-й.

На содержание дома:

25) На отопление 1235 руб.

26) На ремонт дома 500 руб.

27) На починку классной мебели 150 рублей.

28) На приобретение 8 классных стульев для преподавателей 24 р.

29) На чистку дымовых труб 75 рублей.

30) На чистку ретиратов 125 р.

31) На приобретение ассенизационного насоса 325 рублей.

32) На освещение 400 руб.

33) На содержание двух лошадей 250 рублей.

34) На покупку новой лошади 150 рублей.

35) На ремонт сбруи и экипажа 25 р.

§ 4.

На содержание Канцелярии.

36) На жалование директору 300 р.

37) На жалование Письмоводителю 180 р.

25) Ассигновать.

26) Утвердить съездом, чтобы в кухне был настил пола и починена крыша на новом училищном здании.

27) Ассигновать.

28) Съездом, не ассигнуя отдельно на приобретение 8 классных стульев, полагать бы приобрести их на счет суммы ассигнованной в статье 27.

29) Ассигновать.

30) Утвердить 125 р. на чистку ретиратов и, кроме того, ассигновать 150 р. на увеличение отфлений в наружных ретирадах, примерно до 10 и устроить пескуары.

31) В виду того, что санитарная комиссия в г. Кременецъ имѣетъ приобрести ассенизационные насосы для очистки города, то Съездъ полагаетъ, что училище можетъ войти въ соглашеніе съ санитарной комиссіей за условленную плату. На приспособленіе же для очистки ретирада, находящагося внутри училищнаго корпуса при посредствѣ ассенизационнаго насоса ассигновать 200 рублей.

32) Ассигновать 350 рублей.

33) Утвердить.

34) Одну изъ наличныхъ лошадей старую продать и къ вырученному за нее деньгамъ доложить сто рублей для покупки новой лошади.

35) Утвердить.

36) Ассигновать 300 р. безъ казенной квартиры.

37) Ассигновать на жалование письмоводителю 150 р., въ томъ числѣ на уплату писцу 30 р.

38) На содержаніе канцеляріи  
75 р.

39) На наемъ писца 60 р.

§ 5.

40) На содержаніе библіотеки  
200 р.

§ 6.

На содержаніе училищной больницы

41) На жалованье врачу 300 р.

42) На жалованье фельдшеру  
100 р.

43) На жалованье надзиратель-  
ницъ за больными учениками  
120 р.

44) На медикаменты и другія  
больничныя надобности 200 р.

45) На обзаведеніе больницы  
бѣльемъ (полотенцамъ, тифъями,  
халатами и проч.) 150 р.

46) На устройство больницы  
2500 р.

38) Утвердить.

39) Ассигновано на наемъ  
писца въ ст. 37.

40) Ассигновать 150 р.

41) Ассигновать 200 р.

42) Утвердить.

43) Ассигновать на жалованье  
надзирательницъ 90 р. и кроме  
того единовременнаго пособія 30 р.

44) Утвердить и, кроме того,  
ассигновать 100 р. на постепенное  
обзаведеніе училищной больницы  
хирургическими инструментами и  
другими больничными принадлеж-  
ностями.

45) Ассигновать.

46) Съѣздъ признаетъ крайнюю  
надобность въ устройствѣ отдель-  
наго зданія подъ помѣщеніе уч-  
лищной больницы, по постройки  
таковаго на училищномъ плацѣ  
очень мало изолируетъ больных  
учениковъ отъ здоровыхъ. Почему  
съѣздъ благопокорнѣйше проситъ  
Ваше Высочайшее Священство принять  
на себя ходатайство предъ Святей-  
шимъ Синодомъ объ отпускѣ части  
Семипарскаго сада, примыкающаго  
къ училищной усадьбѣ, съ нахо-  
дящимся при ней полуразрушен-  
нымъ зданіемъ, которое въ настоя-  
щее время отдается Семипаріей въ  
аренду за весьма незначительную  
сумму. До времени же опредѣленія  
мѣста подъ постройку больничнаго  
зданія вопросъ о постройкѣ тако-  
ваго считать открытымъ. Правленіе  
училища къ будущему съѣзду ду-  
ховенства приготовить подробную  
смету и планъ на постройку дере-  
вяннаго нарочито подъ больницу  
зданія.



§ 7.

47) На экстраординарные расходы 100 р.

48) На устройство зимних и летних рамъ въ старомъ корпусѣ, въ квартирѣ дѣлопроизводителя 125 р.

49) На настилку новыхъ половъ въ среднемъ этажѣ стараго зданія (корридорѣ) и покраску половъ въ классахъ новаго зданія 350 р.

50) На обливку смолой трубъ канализацiи и ящиковъ 50 р.

51) На устройство чугуннаго или деревяннаго столба для поддержанія потолка нижняго класса, приходящагося подъ залой 50 р.

52) На устройство домовоѣ церкви 2000 р.

47) Утвердить.

48) Утвердить.

49) Утвердить.

50) Ассигновать.

51) Ассигновать на установку двухъ столбовъ для прочности и симметрии 100 р.

52) Имѣя въ виду, что въ выше-изложенныхъ инстанціяхъ духовнаго управленія стоятъ на очереди вопросы о переводѣ Семинари изъ г. Кременца въ г. Житомиръ, Съездъ считаетъ возможнымъ отложить сужденіе о постройкѣ церкви при училищѣ до категорическаго рѣшенія этого вопроса. До устройства же церкви при училищѣ Правленіе онаго училища имѣетъ войти въ соглашеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы воспитанники училища по примѣру прежнихъ лѣтъ были допущены къ посѣщенію Семинарской церкви, въ виду дальности разстоянія училища отъ Боголюбскаго монастыря.

53) Такъ какъ при училищѣ нѣтъ церкви, то не входитъ въ сужденіе объ этомъ предметѣ.

54) Ассигновать требуемую сумму съ условіемъ, что если преподаватель Бычковскіи будетъ назначенъ на штатное мѣсто, то правленіе училища обратится въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ объ возвратѣ училищу денегъ, выданныхъ Бычковскому.

55) Ассигновать Смотрителю училища Семену Чельцову и помощнику Смотрителя Аналіи Бал-

53) На вознагражденіе Отдѣльному священнику 300 р.

54) На возвратъ денегъ, выданныхъ преподавателю Бычковскому въ счетъ прогоновъ и третнаго не въ зачетъ жалованья, 275 р. 2 к.

55) Добавочнаго вознагражденія Смотрителю училища Семену Чельцову 250 р. и помощнику Смо-

трителя Ананіи Балковскому 150 р., а всего 400 р.

**Справка 2.** На покрытіе численныхъ расходовъ по содержанію училища въ будущемъ году ожидается поступленийъ

1) Отъ духовенства

а) Отъ каждого соборнаго протоіерея и отъ настоятеля Западинецкой церкви по 6 р. Отъ каждого священника по 4 р. 50 к., отъ каждого штатнаго діакона по 3 р., отъ каждого псаломщика по 1 р. 50 к. и отъ каждого пономаря по 75 к. Итого ожидается прихода 2061 р. 40 к.

б) Поzemельнаго сбора 519 р.

А всего поступленийъ отъ духовенства 2580 р. 40 к.

2) Отъ перевей

а) Отъ Кременецкаго градскаго округа 74 р. 85 к.

б) Отъ 1 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда 408 р. 75 к.

в) Отъ 2 округа 440 р. 25 к.

г) Отъ 3 округа 594 р.

д) Отъ 4 округа 269 р. 25 к.

е) Отъ 5 округа 273 р.

ж) Отъ Староконстантиновскаго градскаго округа 207 р. 75 к.

з) Отъ 1 благочинническаго округа, Староконстантиновскаго уѣзда 320 р. 75 к.

и) Отъ 2 округа 316 р. 50 к.

і) Отъ 3 округа 474 р.

к) Отъ 4 округа 366 р.

л) Отъ 4 благочинническаго округа Дубельскаго уѣзда 422 р. 50 к.

м) Отъ Заславскаго градскаго округа 233 р. 25 к.

н) Отъ 1 благочинническаго округа Заславскаго уѣзда 465 р.

о) Отъ 2 округа 465 р. 50 к.

п) Отъ 3 округа 394 р. 50 к.

р) Отъ 4 округа 454 р. 50 к.

Итого 6250 р. 35 к.

3) Остатковъ отъ 14% сбора пѣвчиховой суммы по примѣру 1892 г. 3814 р.

ковскому въ единовременное пособіе по 100 р. каждому, а всего 200 р.

Всего расхода на 1893 годъ предполагается 20150 р. 62 к. Исчисленные и утвержденные въ семъ докладѣ расходы покрыть поступлениями, означенными во 2 справкѣ. Имѣя въ виду, что прихода въ 1893 году вмѣстѣ поступить меньше на 746 р. 65 к., Съѣздъ надѣется, что, при правильномъ веденіи училищной экономіи, потребуется сумма меньше смѣтной, а въ случаѣ недостаточности взять потребную сумму изъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ.

4) Полупансіонерскаго взноса отъ 45 воспитанниковъ, считая отъ каждаго по 10 р. въ годъ, всего 450 р.

5) Прибыли отъ 40 пансіонеровъ 272 р.

6) Платы за правоученіе по примѣру сего года 2100 р.

7) 3 рублеваго свѣчнаго сбора 1690 р.

8) Недомки отъ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 1822 р. 22 к.

9) За приготовленіе бани для воспитанниковъ Семинаріи 75 р.

10) За приготовленіе бани для воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища 150 р.

11) % по книжкамъ сберегательной кассы 200 р.

Итого ожидается всего прихода 19403 р. 97 к.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Бояковский,

Дѣлопроизводитель Съѣзда священникъ Стефанъ Левицкій.

Ст. II. Словесное заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда о назначеніи платы за содержаніе пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи.

Ст. II. Взимать отъ пансіонера своего училищнаго округа по 65 р. и отъ инословныхъ 100 р. въ годъ. При этомъ пансіонеры инословные могутъ быть принимаемы въ общежитіе, если обажется вакансія отъ замѣщенія своихъ пансіонеровъ. Плата же за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ должна быть вносима въ началѣ каждой трети полностью.

Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 г. за № 1350, о препровожденіи при семъ Съѣзду списка учениковъ неуплатившихъ за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе въ общежитіи въ 1891—2 учебномъ году, а также за правоученіе, каковое отношеніе Правленія училища и списковъ при семъ прилагаются.

Ст. III. Просить Правленіе училища взыскать недоимку, числящуюся за учениками въ представленномъ Правленіемъ училища спискѣ, за исключеніемъ освобожденныхъ отъ взносовъ Съѣздомъ духовенства настоящей сессіи.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища,

Ст. IV. Такъ какъ за сокращеніемъ жилыхъ помѣщеній нѣкто-

отъ 16 декабря 1892 г. за № 1347, въ Сѣздѣ духовенства о томъ, что училищный врачъ въ отношеніи своемъ въ Правленіе училища, отъ 21 ноября 1892 года за № 465, признаеть необходимымъ, въ видахъ недонущенія развитія трахомы у учениковъ училища и для успѣшнаго ея лѣченія, требующаго простора въ жилыхъ помѣщеніяхъ, уменьшить количество учениковъ, помѣщаемыхъ въ корпусѣ училища до 100 человекъ, съ препровожденіемъ списка: а) пансіонеровъ общежитія 1892—3 учебнаго года, б) на полномъ епархіальномъ содержаніи и в) на половинномъ епархіальномъ содержаніи, каковое отношеніе Правленія училища и списокъ при семъ прилагаются.

**Справка 1.** Члены Правленія отъ духовенства заявили, что въ настоящее время въ училищномъ общежитіи помѣщается 148.

**Справка 2.** Сѣздъ духовенства настоящей сессіи собралъ въ квартирное помѣщеніе нѣкоторымъ служащимъ при училищѣ лицамъ.

**Ст. V.** Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда объ ассигнованіи необходимой суммы для борьбы съ развившейся въ училищѣ глазной эпидеміей—трахомой.

**Ст. VI.** Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 19 декабря 1892 г. за № 1377, съ препровожденіемъ при семъ въ Сѣздъ прошенія учителя пѣнія Стенана Червинскаго отъ 17 декабря 1892 года объ ассигнованіи 250 р. на приобрѣтеніе фисгармоніи, которая необходима, какъ вспомога-тельное средство при обученіи воспитанниковъ училища пѣнію и при переложеніи древнихъ церковныхъ пѣснопѣній на отдѣльные голоса для пѣнія хоромъ, каковое отноше-

рیمъ служащимъ при училищѣ лицамъ возможно увеличеніе помѣщеній для воспитанниковъ, то Сѣздъ полагаетъ помѣстить въ общежитіи 125 человекъ.

**Ст. V.** Предоставить Правленію училища заимствовать необходимую для этого сумму изъ училищныхъ остатковъ прежнихъ лѣтъ, если только потребуется въ этомъ надобность.

**Ст. VI.** За неимѣніемъ средствъ Сѣздъ на сей предметъ не можетъ ассигновать.

ніе Правленія училища и прошеніе  
учителя пѣнія Степана Червинскаго  
при семъ прилагаются.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Сѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 99, послѣдовала такая: «По ст. 1, п. 46. Не возможно ходатайствовать объ отчужденіи чужой собственности для училища. По п. 52—Сѣздъ неправильно разсуждаетъ и грубо опредѣляетъ. Будетъ Семинарія переведена или не будетъ, храмъ для учениковъ училища во всякомъ случаѣ не можетъ быть тамъ, куда теперь ходятъ ученики Семинаріи и непремѣнно долженъ быть устроенъ особо для учениковъ училища, чтобы начальство училища свободно могло не только водить учениковъ въ храмъ, но и свободно наблюдать за ними въ храмѣ. А предписывать Правленію училища «входить въ соглашеніе съ кѣмъ слѣдуетъ» можетъ высшая власть, а не Сѣздъ. Предписывается Сѣзду на будущее время не употреблять въ своихъ опредѣленіяхъ грубыхъ выраженій и властительскихъ требованій по отношенію къ Правленію и Начальству училища и вопросъ объ устройствѣ при училищѣ храма рѣшить въ положительномъ смыслѣ. По ст. II и IV. Правленіе училища представитъ свои соображенія. Прочее утверждается». А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда  
17 декабря 1892 года.

### № 3-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 8 часовъ вечера и окончилось въ 12 часовъ ночи, присутствовало 16 депутатовъ.

#### СЛУШАЛИ:

#### ПОСТАНОВИЛИ.

Статья I. Предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда духовенства объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ

Статья I. Считать избранными по большинству голосовъ на должность Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства 1) Старо-константиновскаго уѣзда священниковъ Иларіона Гутовскаго и Стефана Левицкаго, 2) по Заславскому

должности Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, окончилось трехлѣтіе 1892 г. 26 августа.

**Справка 1.** Депутаты на Епархіальный Сѣздъ духовенства и къ нимъ кандидаты, согласно правиламъ пропечатаннымъ въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 33, 1888 г.) и постановленію Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ г. Кременецѣ 19—23 октября 1885 года, избираются изъ среды Окружныхъ Депутатовъ—но два изъ уѣзда посредствомъ закрытой баллотировки и о чемъ должно быть составленъ актъ.

**Справка 2.** Согласно предложенію о. Предсѣдателя Сѣзда духовенства произведены были выборы посредствомъ закрытой баллотировки изъ всехъ наличныхъ Окружныхъ Депутатовъ, при чемъ оказалось, что священники: Иларіонъ Гутовскій получилъ избирательныхъ шаровъ 15, а неизбирательныхъ вовсе не получилъ, Стефанъ Левицкій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Іоаннъ Бояковскій избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Георгій Михалевичъ избирательныхъ 7 и неизбирательныхъ 8, Николай Савлущинскій избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Леонтій Гутовскій избирательныхъ 10 и неизбирательныхъ 5, Константинъ Червинскій избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 12, Іоаннъ Мицевичъ избирательныхъ 13 и неизбирательныхъ 2, Лука Рей избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 6, Теофанъ Должанскій избирательныхъ 12 и неизбирательныхъ 3, Автономъ Палецкій избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11 и Николай Гапановичъ избирательныхъ 4 и неизбирательныхъ 11.

**Справка 3.** Актъ объ избраніи Депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ

уѣзду—священниковъ Николая Савлущинскаго и Леонтія Гутовскаго и 3) по Кременецкому уѣзду, священниковъ—Луку Рей и Теофана Должанскаго и кандидатовъ къ нимъ: къ священнику Иларіону Гутовскому священника Георгія Михалевича, къ священнику Стефану Левицкому священника Іоанна Бояковскаго, къ священнику Николаю Савлущинскому священника Константина Червинскаго, къ священнику Леонтію Гутовскому священника Іоанна Мицевича, къ священнику Луцѣ Рею священника Николая Гапановича и къ священнику Теофану Должанскому священника Автонома Палецкаго: срокъ службы ихъ считать съ 18 декабря 1892 года и актъ объ избраніи вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благосмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Статья II. Предложеніе о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, въ виду того обстоятельства, что лицамъ, состоящимъ въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства, и кандидатамъ къ нимъ въ настоящемъ году окончилось трехлѣтіе.

Справка 1. Согласно предложенію о. Предсѣдателя сего Съѣзда духовенства были избраны кандидатами на членовъ Правленія училища отъ духовенства и подвергнуты закрытой баллотировкѣ священники: Антоній Дашкевичъ, Александръ Должанскій, Аристархъ Борковскій и Антоній Панкевичъ, при чемъ оказалось, что священникъ Антоній Дашкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12 и неизбирательныхъ 4, священникъ Александръ Должанскій получилъ избирательныхъ шаровъ 11 и неизбирательныхъ 5, священникъ Аристархъ Борковскій избирательныхъ шаровъ 8 и неизбирательныхъ 8 и священникъ Антоній Панкевичъ избирательныхъ 3 и неизбирательныхъ 13.

Справка 2. Актъ объ избраніи членовъ Правленія училища отъ духовенства и къ нимъ кандидатовъ и баллотировочный листъ при семъ прилагаются.

Статья III. Телеграмму, полученную Депутатомъ отъ городского оруда, Заславскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Савлучинскимъ объ опасной болѣзни его дочери.

Справка Телеграмма при семъ прилагается.

Статья II. Считать избранными по большинству голосовъ на должности членовъ Правленія училища отъ духовенства священниковъ Антонія Дашкевича и Александра Должанскаго и кандидатами къ нимъ къ священнику Антонію Дашкевичу священника Аристарха Борковскаго и къ священнику Александру Должанскому священника Антонина Панкевича и актъ объ избраніи ихъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Статья III. Депутата Николая Савлучинскаго уволить отъ занятій Съѣзда.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго



и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 г. за № 100, послѣдовала  
таковая: •Такъ какъ изъ приложенной справки по ст. II не  
видно, чтобъ отъ членовъ отъ духовенства, опустившихъ засѣ-  
данія въ теченіе трехъ лѣтъ, одинъ 11, а другой 12,стребо-  
вано объясненія о причинахъ опущенія, не дѣлалось по § 98  
п. 2 имъ замѣчаній и проч., то спросить ихъ объясненія по сему.  
А такъ какъ свящ. Должанскій далеко живетъ отъ училища, то  
первымъ членомъ отъ духовенства утверждается священникъ  
Дашкевичъ, который за исправность и усердіе, по представленію  
Смотрителя, въ м. августѣ 1892 года награжденъ скуфьею, а  
вторымъ членомъ—кандидатъ священникъ Борковскій, а канди-  
датомъ къ свящ. Дашкевичу свящ. Должанскій, а къ священнику  
Борковскому—священникъ Иапкевичъ. На будущее время Сѣздъ  
духовенства, согласно уставу, долженъ избирать членами отъ  
духовенства лицъ близко живущихъ отъ училища. Кромѣ того  
священникъ Должанскій за усердіе на службѣ по училищу и  
долговременное служеніе по епархіи награждается скуфьею.  
Прочее исполнить».

## А К Т Ъ.

1892 года м. декабря 17 дня Сѣздъ Кременецкаго ду-  
ховно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе Депутатовъ  
Епархіальнаго Сѣзда духовенства, что имъ въ настоящемъ  
году уже истекло трехлѣтіе въ должности Депутатовъ Епархі-  
альнаго Сѣзда, приступивъ къ выбору новыхъ Депутатовъ на  
предстоящее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ ока-  
залось, что по большинству голосовъ избраны на должность  
Депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда и кандидатовъ къ нимъ  
1) по Старокопстантиновскому уѣзду, священникъ Иларіонъ Гу-  
товскій и священникъ Стефанъ Левицкій Депутатами Епархіаль-  
наго Сѣзда, и священникъ Георгій Михалевичъ кандидатомъ

къ священнику Иларіону Гутовскому и священникъ Іоаннъ Болковскій кандидатомъ къ священнику Стефану Левицкому; 2) по Заславскому уѣзду священникъ Николай Савлучинскій и священникъ Леонтій Гутовскій Депутатами Епархіальнаго Съѣзда и священникъ Константинъ Червинскій кандидатомъ къ священнику Николаю Савлучинскому и священникъ Іоаннъ Мицевичъ кандидатомъ къ священнику Леонтію Гутовскому и 3) по Кременецкому уѣзду, священникъ Лука Рей и священникъ Теофанъ Должанскій Депутатами Епархіальнаго Съѣзда и священникъ Николай Гапановичъ кандидатомъ къ священнику Лукъ Рею и священникъ Автономъ Палецкій кандидатомъ къ священнику Теофану Должанскому, постановилъ составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ Болковскій.

Депутаты Съѣзда священники: Иларіонъ Гутовскій, Іоаннъ Петровскій, Леонтій Гутовскій, Константинъ Червинскій, Николай Савлучинскій, Лука Рей, Автономъ Палецкій, Евстафій Пекарскій, Алексѣй Стефановичъ, Романъ Коржелевскій, Георгій Михалевичъ, Теофанъ Должанскій, Николай Гапановичъ, Іоаннъ Мицевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ Левицкій.

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

## на избраніе депутатовъ Епархіального Съѣзда духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ.	Количество шаровъ.	
	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
<i>Кременецкаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Лука Рей . . . . .	9 (девять)	6 (шесть)
2) священникъ Теофанъ Должанскій . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Николай Гапановичъ . . .	4 (четыре)	11 (один.)
4) священникъ Автономъ Палецкій . . .	4 (четыре)	11 (один.)
<i>Заславскаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Николай Савлучинскій . .	13 (трин.)	2 (два)
2) священникъ Леонтій Гutowскій . . .	10 (десять)	5 (пять)
3) священникъ Константинъ Червинскій .	3 (три)	12 (двѣн.)
4) священникъ Іоаннъ Мицевичъ . . .	3 (три)	12 (двѣн.)
<i>Староконстантиновскаго уѣзда.</i>		
1) священникъ Иларіонъ Гutowскій . . .	15 (пятнад.)	( — )
2) священникъ Стефанъ Левицкій . . .	12 (двѣн.)	3 (три)
3) священникъ Іоаннъ Бояковскій . . .	7 (семь)	8 (восемь)
4) священникъ Георгій Михалевичъ . . .	7 (семь)	8 (восемь)

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Бояковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Леонтій *Гutowскій*, Иларіонъ *Гutowскій*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Константинъ *Червинскій*, Теофанъ *Должанскій*, Георгій *Михалевичъ*, Алексѣй *Стефановичъ*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлучинскій*, Лука *Рей*, Евстафій *Пекарскій*, Автономъ *Палецкій*, Романъ *Корженевскій*, Николай *Гапановичъ*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій*.

## А К Т Ъ.

1892 года декабря 17 дня Съѣздъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, выслушавъ заявленіе о.о. членовъ Правленія училища отъ духовенства, священниковъ Александра Должанскаго и Антонія Дашкевича, что имъ въ настоящемъ году уже истекло трехлѣтіе въ должности членовъ Правленія отъ духовенства въ Кременецкомъ уѣздномъ духовномъ училищѣ, приступилъ къ выбору новыхъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказалось, что по большинству голосовъ избраны на должность членовъ Правленія училища отъ духовенства священникъ Антоній Дашкевичъ и священникъ Александръ Должанскій и священникъ Аристархъ Борзовскій кандидатомъ къ священнику Антонию Дашкевичу и священникъ Антоній Папкевичъ кандидатомъ къ священнику Александру Должанскому, постановилъ: составить объ этомъ актъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Іоаннъ *Болковскій*.

Депутаты Съѣзда священники: Иларіонъ *Гутовскій*, Деонтій *Гутовскій*, Константинъ *Червинскій*, Іоаннъ *Петровскій*, Николай *Савлушинскій*, Лука *Рей*, Георгій *Михалевичъ*, Теофанъ *Должанскій*, Алексій *Стефановичъ*, Іоаннъ *Мицевичъ*, Николай *Ганановичъ*, Автономъ *Палецкій*, Евстафій *Пекарскій*.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левичскій*.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ Правленія Кременецкаго  
духовнаго училища отъ духовенства.

Имена и фамиліи кандидатовъ на должность членовъ правленія училища отъ духовенства.	Количество шаровъ.	
	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
1) священникъ Александръ Должанскій .	11	5
2) священникъ Антоній Данкевичъ . .	12	4
3) священникъ Аристархъ Борговскій . .	8	8
4) священникъ Антонинъ Панкевичъ . .	3	13

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Іоаннъ Бояковский.*

Депутаты Съѣзда священники: *Леонтій Гутовскій, Іоаннъ Мицевичъ, Иларіонъ Гутовскій, Константинъ Червинскій, Георгій Михалевичъ, Теофанъ Должанскій, Алексѣй Стефановичъ, Іоаннъ Петровскій, Николай Савлущинскій, Лука Рей, Николай Гала-  
новичъ, Евстафій Пекарскій, Автономъ Палецкій.*

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ *Стефанъ Лещинскій.*

## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
19 декабря 1892 года.

### № 4-й.

Присутствовало 15 депутатовъ. Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни.

**СЛУШАЛИ:** Статьи I. Отношеніе О.о. Благочинныхъ о явѣхъ О.о. Депутатовъ на Съѣздъ Староконстантиновскаго градскаго Благочинія, 1, 2 и 4 округовъ того-же уѣзда, 1, 3 и 4 округовъ Заславскаго уѣзда, 1, 5 округовъ Кременецкаго уѣзда и 4 округа Дубенскаго уѣзда.

**Справка 1.** Изъ именованныхъ въ отношеніяхъ О.о. Благочинныхъ всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

**Справка 2.** Изъ округовъ, О.о. Благочинные которыхъ не приехали въ Правленіе училища уведомленій о явѣ ихъ Депутатовъ, также всѣ Депутаты явились на Съѣздъ.

**Справка 3.** Отношенія О.о. Благочинныхъ при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статьи I. Принять къ свѣдѣнію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1349, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о томъ, что многіе обыватели г. Кременца выражаютъ желаніе мыться въ училищной банѣ, но такъ какъ это сопряжено съ расходами, то Правленіе училища проситъ Съѣздъ духовенства высказать свои соображенія по этому поводу.

**Справка.** Отношеніе Правленія училища при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статьи II. Съѣздъ духовенства проситъ Правленіе училища отказывать обывателямъ г. Кременца въ желаніи мыться въ училищной банѣ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1348, въ Съѣздъ духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа о предоставленіи оному Съѣзду журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища, отъ 8—13 октября 1892 года за № 35, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, отъ 20 октября 1892 года за № 454, права взыскать или снять съ бывшаго Смотрителя училища Николая Стениковскаго 291 руб. 15 к., подлежащихъ уплатѣ за книги, принадлежавшія продажной библиотекѣ училища.

**Справка I.** Въ указѣ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 года за № 665, изложено, что вслѣдствіе предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 марта 1887 года за № 4421, въ коемъ сказано, что при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 годъ, на Смотрителя того

училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1567 р. по Сѣзду духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложили съ Смотрителя изъ насчитанной на него суммы 1000 рублей, Святѣйшій Синодъ сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходъ отъ церквей, а не собственныя только средства духовенства, между тѣмъ Сѣзды духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложили съ Смотрителя училища недоимку въ 1000 р., Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что Сѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами» (см. Волын. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 16, часть официальная).

**Справка 2.** Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя III. Согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля 1 мая 1887 г. за № 665, Сѣзды духовенства просятъ Правленіе училища взыскать съ бывшаго Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Николая Стениковскаго, числящуюся за нимъ недоимку въ количествѣ 291 руб. 15 коп.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Прошеніе помощника Бухгалтера Кременецкаго уѣзднаго Казначейства Виктора Билича объ отсрочкѣ до 1 апрѣля 1893 г. слѣдующаго съ него взноса за правоученіе сына его Александра въ Кременецкомъ дух. училищѣ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, именно, болѣзни жены его, каковое прошеніе при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя IV. Сѣзды духовенства согласны на отсрочку просителю слѣдующихъ съ него денегъ за правоученіе до 1-го апрѣля 1893 года.

**СЛУШАЛИ:** Ст. V. Заявленіе Депутата Сѣзда священника Луки Ремъ объ увольненіи его отъ дальнѣйшихъ засѣданій Сѣзда духовенства по причинѣ его болѣзни, съ присовокупленіемъ медицинскаго свидѣтельства врача, каковое при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статя V. Депутата Луку Ремъ уволить отъ занятій въ Сѣздѣ и отсутствіе его считать законнымъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Сѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 101, такая: «по ст. II Правленіе по собраніи справокъ о прежнихъ рѣшеніяхъ этого дѣла и имѣя въ виду мои резолюціи рассмотреть и представить мнѣ. Прочее утверждается. А. М.



## ЖУРНАЛЪ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
20 декабря 1892 года.

### № 5-й.

Засѣданіе началось въ 12 часовъ дня и окончилось въ 2 часа по полудни. Присутствовали: Предѣдатель Съѣзда, 12 Депутатовъ, 2 члена Правленія Училища отъ духовенства и Дѣлопроизводитель Съѣзда.

**СЛУШАЛИ:** Статья 1. Журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета, составленный при повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ.

**Справка 1.** Изъ означеннаго Журнала видно, что всѣ денежные книги, при тщательномъ ихъ осмотрѣ Комитетомъ найдены въ цѣлости, внутренніе листы, шпурь и печати въ нихъ цѣлы. Частные и мѣсячные итоги, а равно и транспорты въ книгахъ выведены вѣрно, за исключениемъ итоговъ и транспортовъ въ книгѣ подъ цифрою 3), гдѣ на страницахъ 4, 5, 6, 7 и 19 итоги и транспорты эти найдены съ поправками и помарками. Поправлены также и годовые итоги, въ той же книгѣ, на стр. 7 и 28, вслѣдствіе невѣрнаго ихъ вычисленія. Мѣсячные и годовые итоги разсматриваемыхъ книгъ своевременно повѣрлись и подписаны всеми наличными членами училищнаго Правленія.

**Справка 2.** Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода при повѣркѣ ея, Комитетъ нашелъ, подъ 3 июля ст. 16, не своевременный расходъ, произведенный, какъ видно изъ записи, бывшимъ Смотрителемъ училища Николаемъ Степикоземъ разнымъ лицамъ на сумму 78 р. 5 к., хотя и на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 8 апрѣля 1891 года за № 1168, но безъ предварительнаго на то постановленія Правленія училища. Въ приходо-расходную книгу расходъ этотъ внесенъ тогда уже, когда бывший смотритель не состоялъ уже смотрителемъ училища. Подъ нѣкоторыми статьями этого расхода нѣтъ оправдательныхъ росписокъ получателей денегъ по этому расходу.

**Справка 3.** Изъ того же Журнала видно, что въ книгѣ расхода нѣтъ также собственноручныхъ росписокъ въ полученіи многими лицами денегъ, и именно: по ст. 10—учителя гимнастики 8 р., по ст. 12—надзирателя Комаревича въ полученіи 25 р., по ст. 15—еврея Ауербаха въ полученіи 1 р. 71 к., по ст. 16—еврея Клеймана въ полученіи 2 р. 50 к., ученика семинаріи Голушкевича въ полученіи 2 р., по ст. 22—врача Юкельсона въ полученіи 25 р., фельдшера Борговскаго въ полученіи 16 р. 66 к., по ст. 31—еврея Нотѣхи въ полученіи 25 р., мѣщанина Остапченка въ полученіи 12 р. 45 к., по ст. 37—мѣщанина Мѣдведскаго въ полученіи 6 р., Еврея Гольденберга въ полученіи 4 р., по ст. 42—нѣтъ оправдательной росписки въ выслѣѣ Терещенко за 30

одѣлать 3 р. 36 к., по ст. 43 имѣть оправдательнаго документа въ полученіи Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища долга съ Кременецкаго мужскаго училища въ суммѣ 1500 р., по ст. 46—учителя гимнастики въ полученіи 8 руб., врача Юкельсона въ полученіи 12 руб. 50 коп., фельдшера Борковскаго въ полученіи 8 р. 37 к., больничной дамы Лонткевичъ въ полученіи 6 р. 74 к., по ст. 47—Томаша Заленскаго въ полученіи 5 р., по ст. 48—имѣть оправдательнаго документа въ полученіи Правленіемъ Волынской духовной семинаріи 119 р. за медикаменты, по ст. 49—Антоня Стрзова въ полученіи 33 р. 50 коп. за сѣно и друг.

**Справка 4.** Изъ того же Журнала видно, что при повѣркѣ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ съѣстныхъ припасовъ и при сличеніи сей вѣдомости съ приходорасходною книгою и книгою записи поступленія и расхода этихъ припасовъ, въ вѣдомости приложенной къ отчету, неправильно выставлены: инвентарная мѣра второго сорта и сумма денегъ на ея закупку, говядина въ пудахъ и сумма расхода на ея и неправильный счетъ въ копѣйкахъ на перловую крупу. Вслѣдствіе неправильнаго вычета и расчѣта денегъ по этимъ статьямъ и общая сумма денегъ въ годичномъ итогѣ приходорасходной книгѣ годичнаго итога отчета и такою же итога въ вѣрности выставлено неправильно и именно на 30 р. 13 к. больше, противъ дѣйствительной суммы, а по тому и остатокъ къ 1892 году на такую же сумму показанъ невѣрно.

**Справка 5.** Изъ того же отчета видно, что при сличеніи отчета съ книгою записей по содержанію лошади, счетъ въ закупкѣ овса въ отчетѣ поставленъ невѣрно и именно: изъ книги поступленія овса видно, что овса приобрѣтено 153 пуда, а въ отчетѣ выставлено, что его куплено только 144 п. 10 фунтовъ.

**Справка 6.** Изъ того же Журнала видно, что въ приходорасходной книгѣ въ нѣкоторыхъ мѣсяцахъ прихода и многихъ мѣсяцахъ расхода вовсе не выставлено чиселъ записи поступленія денежныхъ суммъ и расхода ихъ, а также въ разныхъ мѣстахъ прихода и расхода разнаго рода поступленія и расходы записаны подъ одною статьею, такъ что одна статья иногда тянется на цѣлый мѣсяць, а отъ этого весьма трудно вести повѣрку отчета и наводить при этомъ разныя справки.

**Справка 7.** Журналъ ревизіоннаго Комитета и отношеніе его отъ 17 декабря 1892 года за № 75, съ отчѣтомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ, при семъ прилагаются.

**Справка 8.** Изъ журнала означеннаго Комитета видно, что къ 18 декабря 1892 года, согласно съ записями по денежнымъ документамъ, оказалось наличными деньгами 15110 р. 46 коп. и государственными процентными билетами 1400 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Отчетъ за 1891 годъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища, повѣренный Ревизіоннымъ Комитетомъ, принять къ свѣдѣнію. Членамъ Ревизіоннаго Комитета Священникамъ: Стефану Михалевичу, Николаю Скалицкому и Теофану Должанскому объявить признательность Съѣзда за ихъ внимательные труды по обревизованію экономическаго отчета Кременецкаго духовнаго училища за 1891 годъ. При этомъ просить правленіе училища избѣгать на будущее время замѣченныя Комитетомъ недосмотровъ въ записяхъ прихода и расхода суммъ. Для обревизованія же суммъ за 1892 годъ Съѣздъ

большинствомъ голосовъ избравъ членами Ревизіоннаго Комитета Священниковъ предмѣстья г. Кременца—Туникъ, Аристарха Борковского, села Долгалеви Кременецкаго уѣзда, Осифана Должанскаго и села Быковецъ, Кременецкаго уѣзда, Антипина Нангевича и поручивъ Аристарху Борковскому производить внезапную ревизію епархіальныхъ суммъ училища и всего училищнаго имущества, благопокорѣннѣе просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи избранныхъ лицъ.

Остатокъ суммъ, имѣющій образоваться къ 1 января 1893 года, просить Правленіе училища обратить въ процентныя бумаги.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за текущій 1892 годъ, съ приложеніемъ вѣдомости о денежных поступленіяхъ отъ о.о. Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа съ 1 января по 16 декабря 1892 года, каковой при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Пріобщить къ дѣламъ.

**СЛУШАЛИ:** Статья III. Отношеніе временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ въ Сѣздѣ духовенства отъ 14 декабря 1892 года за № 49, съ препровожденіемъ самаго этого отчета.

**Справка 1.** Сессія Сѣзда Кременецкаго духовнаго училищнаго округа 19 декабря 1890 года избрала на должности членовъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ священника предмѣстья г. Кременца—Туникъ, Аристарха Борковского, священника села Илсокъ, Стратоника Владимірскаго и священника села Руделъ, Арсенія Барщевского (Журн. № 5, ст. V).

**Справка 2.** Сессія Сѣзда Кременецкаго духовно-училищнаго округа 20 декабря 1891 года, разсмотрѣвъ представленный вышеозначенными членами Ревизіоннаго Комитета журналъ по обревизованію экономическаго отчета по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ,шла еѣ составленнымъ поверхностно и постановила слѣдующее: «поручается членамъ Ревизіоннаго Комитета священникамъ: Арсенію Барщевскому, Стратонику Владимірскому и Аристарху Борковскому вторично, внимательно, всесторонне, обстоятельно и добросовѣстно провѣрить отчетъ и журналъ о томъ представить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго Сѣзда» (см. Журн. № 4, ст. 4).

**Справка 3.** Изъ отношенія временнаго Ревизіоннаго Комитета видно, что означенный Комитетъ на основаніи постановленія Сѣзда сессіи 1891 года, перепровѣривъ отчетъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ возстановилъ свой взглядъ на отчетъ, проведенный имъ въ журналѣ, представленномъ въ Сѣздѣ при отношеніи отъ 14 декабря 1891 г. за № 429, т. е., что отчетъ вѣренъ самъ въ себѣ и согласенъ съ оправдательными документами.

**Справка 4.** Изъ этого же отношенія видно, что обвинительное постановленіе Сѣзда (Журн. № 4, ст. 4, стр. 4) Комитетъ признаетъ

незаслуженнымъ и для себя обиднымъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) на провѣркѣ отчета Комитетъ употребилъ пять сутокъ усидчиваго, кропотливаго и упорнаго труда,—труда по мнѣнію Комитета совершенно достаточнаго для провѣрки отчета обстоятельно, глубоко и неспѣшно. 2) Мнѣніе Съѣзда, что суммы, получившія отъ пансіонерскихъ взносовъ цѣликомъ отнесены къ статьѣ расхода на пищу и не указанъ остатокъ таковой суммы,—преждевременно, такъ какъ остатокъ этотъ въ отчетѣ показанъ (стр. 220) въ довольно внушительной цифрѣ и причисленъ къ остатку общему. 3) Почисленія въ отчетѣ, по мнѣнію Комитета, произошли отъ снѣжности переноски отчета и не заключаютъ въ себѣ характера какихъ либо злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что ни въ приходо-расходной книгѣ, ни въ другихъ оправдательныхъ документахъ почисленій нѣтъ,—дѣйствительно Комитетъ замѣтилъ, что статьи расхода по нѣкоторымъ предметамъ въ книгу внесены обще—безъ указанія частныхъ и пансіонерскіе взносы несвоевременно записывались въ книгу, по такъ какъ въ 1891 году во главѣ училищнаго управленія по экономической части, какъ и въ настоящее время, находятся совершенно другія лица, то Комитетъ не видѣлъ цѣли и смысла указывать на такіе подробности. 4) По мнѣнію Комитета Съѣздъ установилъ свой правильный взглядъ на сказанный отчетъ назначеніемъ составителю отчета вознагражденія.

**Справка 5.** Отношеніе Ревизіоннаго Комитета и отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ при семъ прилагается.

**Справка 6.** Докладная записка члена Ревизіоннаго Комитета, священника Стратоника Владимірскаго также при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Статья III. Стчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета приобщить къ дѣламъ.

Сессія настоящаго Съѣзда устанавливаетъ взглядъ, что бывшій 1891 г. Съѣздъ духовенства не имѣлъ въ виду печатно оскорбить Ревизіонный Комитетъ, а только Съѣзду желалось имѣть болѣе обстоятельную рецензію Комитета о веденіи дѣлъ Правленіемъ училища по расходованіи суммъ. Это доказывается тѣмъ, что вновь произвести ревизію Съѣздъ поручилъ тѣмъ же лицамъ. Разсмотрѣвъ въ настоящее время отношеніе Ревизіоннаго Комитета, отъ 14 декабря 1892 года за № 149, Съѣздъ убѣдился въ правильности дѣйствій Комитета и за двойной трудъ ихъ по повѣркѣ расходованія суммъ Правленіемъ училища изъявляетъ имъ свою благодарность.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и Депутатовъ Съѣзда.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 102, послѣдовала такая: «По ст. 1-й членами Ревиз. Комитета утверждаются, согласно § 22, п. 3, ст. 13, избранныя, исключая священника Должанскаго, вмѣсто котораго назначается соборный священникъ Флоръ Метельскій. Прочее утверждается». А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда  
20 декабря 1892 года.

№ 6-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ вечера и окончилось въ 11 часовъ вечера; присутствовало 14 Депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:** Статья 1. Заявленіе члена Правленія отъ духовенства, священника Александра Должанскаго, о томъ, что Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 21 декабря 1891 года № 5, поручилъ ему изъ представленныхъ благочинными Кременецкаго духовно-училищнаго округа вѣдомостей по свѣчной операціи составить къ настоящему Съѣзду отчетъ по свѣчной операціи округа, начавшій съ 1887 по 1891 годъ включительно, но въ виду того, что до сихъ поръ получены имъ выписанные вѣдомости отъ слѣдующихъ Благочинныхъ: Староконстантиновскаго градскаго округа, Староконстантиновскаго 3 округа, Заславскаго уѣзда: 1, 2 и 4 округовъ и Кременецкаго 1 и 4 округовъ, то отчета по свѣчной операціи къ настоящему Съѣзду не представляется за неимѣніемъ свѣдѣній отъ остальныхъ Благочинныхъ.

**Справка 1.** Кременецкій духовно-училищный Съѣздъ сессіи 19-го декабря 1890 года постановилъ: «почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, дабы члену Правленія училища отъ духовенства священнику Александру Должанскому было поручено забрать справки въ Соборъ Ночаевской лавры о томъ, сколько выписано свѣчь духовенствомъ Кременецкаго училищнаго округа и проверить ихъ съ поступленіями 3 руб. сбора въ правленіе Кременецкаго духовнаго училища записанныхъ въ училищную приходо-расходную книгу, съ предоставленіемъ ему права сноситься со всѣми лицами, производившими свѣчную операцію до 1891 года и къ будущему Съѣзду духовенства представить подробный отчетъ объ этомъ. Къ будущему же Съѣзду духовенства должны представить отчеты о количествѣ выписанныхъ ими свѣчь и о денежныхъ поступленіяхъ въ пользу Кременецкаго духовнаго училища и завѣдывающіе округными свѣчными складами» (см. Журн. № 5, ст. II).

**Справка 2.** Изъ завѣдывающихъ свѣчными складами получена вѣдомость по свѣчной операціи за 1892 годъ, только отъ завѣдывающаго свѣчными складомъ градскаго Староконстантиновскаго благочинія, священника Иларіона Гутовскаго.

**Справка 3.** Отношенія священника Александра Должанскаго и завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ священника Иларіона Гутовскаго при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. 1. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Моедста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архипастырское распоряженіе объ исполненіи постановленій Съѣзда сессіи 1890 года, относительно отчета по свѣчной операціи, какъ благочинными, такъ равно и завѣдующими свѣчными складами.

**СЛУШАЛИ:** Статья II. Отношеніе Правленія Кременецкаго духовнаго училища, отъ 16 декабря 1892 года за № 1352, о томъ, что

велѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 30 іюля 1892 года за № 33, послѣдовавшей на прошеніи неаломщика с. Порохны Вонифатія Гапановича, слѣдующаго содержанія: «Рекомендую Правленію училища удовлетворить прошенію неаломщика Гапановича». Правленіе училища постановило разсрочить уплату 55 р., причитающихся ему за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанника Софронія Гапановича на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы къ концу 1892—3 учеб. года сумма эта была внесена въ училищное Правленіе полностью, но до сихъ поръ Правленіе училища отъ неаломщика Вонифатія Гапановича не получило оной.

**Справка.** Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. IV. Благонекорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить Архiepиcкoпcкoe распоряженіе о взысканіи 55 руб. съ неаломщика Вонифатія Гапановича въ теченіе двухъ лѣтъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго.

**СЛУШАЛИ:** Статья III. Докладъ дѣлопроизводителя Сѣзда священника Стефана Левицкаго о томъ, что дѣла подлежащія обсужденію Сѣзда, всѣ заслушаны и сдѣлано по нимъ надлежащее постановленіе.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. III. Сѣздъ считать закрытымъ и всѣ Журналы Сѣзда со всѣми приложениями по подписи Депутатами представить чрезъ Предсѣдателя Сѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, проси. Его Высокопреосвященство учинить распоряженіе о пропечатаніи Журналовъ Сѣзда съ прилагаемыми экономическими отчетами по содержанію училища за 1890 и 1891 года въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Іоаннъ *Болковский*.

Депутаты Сѣзда: Священникъ Иларіонъ *Гутовскій*, Священникъ Автономъ *Палецкій*, Священникъ Іоаннъ *Миневичъ*, Священникъ Георгій *Михалевичъ*, Священникъ Евстафій *Пекарскій*, Священникъ Леонтій *Гутовскій*, Священникъ Осифъ *Должанскій*, Священникъ Алексѣй *Стефановичъ*, Священникъ Константинъ *Червинскій*, Священникъ Іоаннъ *Петровскій*, Священникъ Николай *Гапановичъ*, Священникъ Романъ *Коржелевскій*.

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Священникъ Стефанъ *Левицкій*.

На семъ Журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта 1893 года за № 103, послѣдовала такая: «Утверждается». А. М.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Иванъ *Буѣшакій*.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня

№ 18

1893 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

*(Продолженіе).*

Есть и единичные дѣятели — пастыри, истинные радѣтели народнаго блага и его душевной пользы, которые поставили своею задачею пособить народу въ приобрѣтеніи добрыхъ, полезныхъ книгъ, дать ему духовную пищу и на домъ, — служить чрезъ обученныхъ или мальчиковъ, солдатъ проповѣдниками добра, правды и истины и всему ихъ семейству, всѣмъ родичамъ даже и неграмотнымъ. Бывая членами, сотрудниками общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи — они приобрѣтаютъ святыя книги на свои средства, распространяютъ ихъ по селамъ, продаютъ и окружающимъ ихъ людямъ часто за половину стоимости, приплачивая сами разницу. Вотъ факты. Присланныя св. книги въ количествѣ 82 экземпляровъ, сообщены вышепомянутому обществу священникъ г. Острога о. П. С., распроданы, и есть еще много желающихъ приобрѣсти какую либо священную книгу. На дняхъ мнѣ представился удобный случай отправить на 4 рубля св. книгъ въ село къ одному благочестивому священнику. Книжки покупаются преимущественно солдатами, одинъ изъ нихъ даже поразилъ меня, когда, увидя русскую Библію, съ восторгомъ сказалъ: «сапоги продамъ, а Библію куплю». Другой солдатъ родомъ изъ Оренбургской губерніи, прійдя ко мнѣ, сказалъ: «я желаю, батюшка, купить двѣ такія книжки, одну оставляю себѣ, а другую, пошлю на родину». Недавно былъ еще такой случай: одна женщина, честная и религіозная, оставленная мужемъ — солдатомъ, имѣя при



себѣ 6-лѣтнюю дочь, обратилась ко мнѣ съ сердечною просьбою продать ей русскій Новый Завѣтъ съ Псалтирю, крупной печати—съ уступкою. Я вмѣсто 90 взялъ 50 копѣекъ отъ нея, доплативъ разницу самъ, и она теперь ежедневно по вечерамъ, а въ праздничные дни и утромъ, и въ полдень съ благоговѣніемъ читаетъ Божественную книгу, находя въ ней великое утѣшеніе въ своемъ горѣ. Дѣвочки же этой бѣдной женщины я подарилъ по ея просьбѣ Славянскую Псалтирь, по коей она и учится читать по складамъ. Съ неописанною радостію и благодарностію приняли онѣ эти подарки во спасеніе душъ своихъ. Подобныхъ случаевъ и даже болѣе поразительныхъ было со мною нѣсколько. (20 год. отчетъ Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Свящ. Писанія въ Россіи за 1888 г. стр. 73—4). О просвѣтителіи дѣятельности тѣмъ же путемъ продажи религіозно-правственныхъ книгъ говорить въ томъ же отчетѣ и письмо сельскаго священника Волынской губерніи о. Н. Л. «Въ полученныя мною экземпляры св. книгъ, пишетъ о. Н., распроданы, при чемъ покупателями являлись по преимуществу крестьяне. Прежде всего дѣти крестьянъ, приходящіе въ школу, которую я открылъ на собственные средства, обучая въ ней дѣтей всѣмъ предметамъ,—изъявили желаніе пріобрѣсти по книжечкѣ, а нѣкоторыя и по двѣ, восхищаясь красивою наружностію св. книги. За деньгами остановки не было, такъ какъ родители охотно давали имъ нѣсколько копѣекъ для пріобрѣтенія такой драгоценной книги. Давая дѣтямъ св. книги, я совѣтовалъ имъ читать оныя въ кругу нѣлаго семейства въ долгіе зимніе вечера, а также въ праздничные дни. Впослѣдствіи я узналъ, что мой совѣтъ многими мальчиками былъ выполненъ, и родители, а равно и старшіе члены семьи съ удовольствіемъ по нѣлымъ вечерамъ слушаютъ спасительное ученіе Христово и благодарятъ меня, что я доставилъ имъ такія полезныя книги могущія умудрить человека во спасеніе. Слѣдуя примѣру школьничковъ, многіе изъ грамотныхъ взрослыхъ пріобрѣли себѣ св. книги. Жаль только, что грамота мало распространена между мною прихожанами и мнѣ первому приходится распространять оную. Кромѣ простолюдиновъ покупали у меня св. книги и люди болѣе интеллигентные, каковы сосѣдніе священники, мировые посредники и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія, посѣщающіе мой домъ. (Тамъ же стр. 71—72). Въ с. Андреевичахъ Новоградъ-Вол. у. по мысли священника Абрамовича открыта читальня (Церковн. Вѣдом. 1891 г. № 51).



Выпискою такихъ книгъ и распротраненіемъ ихъ среди народа закрывается путь всякой вредной пропагандѣ, посредствомъ вредныхъ разносимыхъ книгоношами книгъ, которымъ народъ въ простотѣ сердца вѣритъ, и дается ему возможность получить св. книгу прямо изъ рукъ своего духовнаго отца для домашняго чтенія. Любитъ русскій человѣкъ міръ нравственный, религіозный, извѣстна его охота учиться и знать языкъ церкви, *дабы могъ онъ читать церковныя книги и все божественное.* Языкъ церкви, какъ замѣчаетъ глубокий наблюдатель народной нашей жизни С. А. Рачинскій, открываетъ ему неисчерпаемыя богатства нашего богослужебнаго круга, — этого сокровища поэзіи, нравственнаго и догматическаго поученія, которое наряду съ Свящ. Писаніемъ и житіями святыхъ даетъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жадѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживающа въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно. Основною книгою для благоговѣннаго домашняго чтенія должно быть Евангеліе, по содержанію и достоинству высшая изъ всѣхъ книгъ Свящ. Писанія, въ которой заключается исполненіе всѣхъ обѣтованій ветхозавѣтныхъ, и не только жизнь Спасителя и Его дѣянія, но и Его слова, Его ученіе, Его завѣтъ. Любимы и дороги народу и Псалтирь съ Часословомъ, съ охотою и жаждою слушаетъ онъ и эти книги, и научиться читать ту и другую ставилъ и ставилъ онъ главнымъ побужденіемъ и цѣлью при обученіи грамотѣ. Правда, не все въ Псалтири доступно простолюдину, но и того, что ему непосредственно доступно, по трогательному замѣчанію того же Рачинскаго, «достаточно, чтобы потрясать сердца, чтобы дать выраженіе всѣмъ скорбямъ, всѣмъ упованіямъ вѣрующей души». Желательно знакомство и съ житіями святыхъ — этими живыми училищами благочестія, вѣркой вѣры, неумирающей надежды и любви, готовой на всѣ страданія. «Житія» — это практическая школа христіанскаго подвига, смиренія и самоотверженія. Въдала русская православная старина и чтеніе святоотеческихъ произведеній, которыя списывались и передавались изъ рода въ родъ. Теперь — при дешевизнѣ изданія творенія святоотеческія еще болѣе доступны народу. Съ благоговѣніемъ читаетъ онъ и умиляется духомъ при чтеніи и слушаніи твореній св. Тихона Воронежскаго, твореній Дмитрія святителя Ростовскаго. Чтеніемъ книгъ такого содержанія постигнѣе производится миръ въ семью простолюдина. Такими то книгами Волинскіе пастыри и снабжаютъ своихъ прихожанъ, такіа книги прежде всего выписываютъ въ свои книж-

ные склады и библиотекн. Честь и слава труженикамъ и дѣтелямъ этого рода! На Волинн дѣло устройства книжныхъ складовъ при церквахъ, школахъ и домахъ имѣетъ озобенно важное значеніе. Здѣсь иѣтъ книжныхъ лавокъ въ мѣстечкахъ, да и въ уѣздныхъ городахъ, за рѣдкими исключеніями, книги негдѣ купить, сюда не достигають тѣ книгоноши, которыхъ разсылаетъ благополезное общество распространенія Священнаго Писанія. Въ самыя захолустныя деревни, правда, проникають перѣвозъ своимъ товаромъ оѣenni и дешевизной (отъ 3 до 20 копѣекъ), а также пестротой предлагаемыхъ книжекъ съ разнокалиберными обложками, съ многообѣщающими названіями привлекають любопытство нашего поселянина — грамотника, унпхъ онъ приобрѣтаетъ букварь и краткій молитвеникъ, но въ большнствѣ случаевъ этотъ дешевый книжный хламъ заслуживаетъ не распространенія, а уничтоженія. Сортъ этихъ книжекъ и брошюръ, ревнво распространяемыхъ спекуляторами пресловутыхъ фирмъ Никольскаго рынка прекрасно охарактеризовалъ корреспондентъ газеты Вельнь. «Иногда, пишетъ онъ, подобныя брошюры отличаются характерными особенностями: начало и первая страница имѣются на лицо, — вторая же страница пропущена и подразумевается, третья — опечатана, четвертая представляетъ бѣлое поле, пятая — на лицо и т. д. до конца» (Корреспонденція изъ м. Купели Староконстант. у.). При отсутствіи въ приходѣ общедоступнаго книжнаго склада или библиотекн народъ набрасывается и на этотъ дешевый книжный хламъ. А то бываетъ еще и похуже. Темными личностями заграничныхъ книгоношъ усердно распространяются въ народѣ разныя изданія съ направленіемъ антиправославнымъ и антирусскимъ, какъ это не такъ давно, но газетнымъ извѣстіямъ, имѣло мѣсто въ городѣ Ровно.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Нѣсколько словъ въ память о покойномъ священникѣ Іерооетѣ Ивановичѣ Храневичѣ.

Грустно приниматься за печальный разсказъ о безвременной угасшей, неожиданно пресѣкшейся жизни. Душой овладѣваетъ гнетущая, мучительная скорбь; предъ глазами встають мрачныя, потрясающія картины послѣднихъ минутъ. Но за этими минутами осталась цѣлая жизнь, полная труда и заботъ, свѣтлыхъ надеждъ и горькихъ разочарованій, — жизнь поучительная и не безплодная, съ окончаніемъ которой не все кончилось, не все

упесено въ могилу, а многое осталось въ память и назиданіе живымъ. Правда, покойный о. Іерооѣй не успѣлъ свершить въ предѣлахъ земныхъ все земное, однако и сдѣланнаго имъ слишкомъ достаточно для того, чтобы мы имѣли право сказать нѣсколько словъ объ его жизни.

Какъ и всякій скромный, безвѣстный труженикъ, мало радостей зналъ онъ. Не красна была его жизнь: ни комфорта, ни вѣнчимъ довольствомъ она не была обставлена; особенно же печально было его дѣтство. Родившись въ 1840 г. въ с. Бѣлѣ Кременецкаго уѣзда, о. Іерооѣй едва ли не съ пеленокъ познакомился съ тяжелой долей сиротства. Ему было всего 1½ года, когда умеръ его отецъ; не мудрено, что онъ его вовсе не помнилъ. Лишенный отцовскаго руководства, онъ росъ подъ снисходительнымъ покровительствомъ хотя и не совсемъ чужихъ, но не настолько близкихъ людей, какъ отецъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ приходилось всячески смиряться, по возможности подавлять въ себѣ тѣ рѣдкія проявленія индивидуальности, какія съ особенною силою обнаруживаются въ дѣтскомъ возрастѣ. Не трудно далѣе сообразить, что, благодаря зависящему, подневольному положенію, даже нѣжное, ласковое слово любящей матери не всегда улаживало дѣтскіе дни покойнаго, — даже и оно иногда замирало на устахъ. Отсюда-же объясняется и то обстоятельство, почему его такъ рано отдали въ школу. О Іерооѣею не было еще и 8 лѣтъ, какъ онъ былъ отвезенъ въ с. Загайцы, въ бывшее при тамошнемъ монастырѣ духовное училище. Господствовавшія здѣсь учебно-воспитательныя отношенія и принципы носили на себѣ печать глубокой патріархальности. Мы не разъ слышали изъ устъ покойнаго разсказъ о томъ, что квартирныя хозяйки поручали ученикамъ разныя домашнія работы, какъ напр, ухаживать за мелкимъ скотомъ и т. п. Лѣтомъ ученики спали въ сараяхъ на сѣновалѣ, или гдѣ-нибудь на саяхъ, отбывшихъ свою зимнюю повинность и сваленныхъ теперь въ углу, какъ ненужный хламъ. Совсемъ инымъ духомъ пахло, когда о. Іерооѣй перешелъ въ Кременецкое училище. Суровыя то были времена, а здѣшніе школьные нравы еще суровѣе. Но замѣчательно, что покойникъ не любилъ много разглагольствовать о всѣхъ прелестяхъ тогдашнихъ тяжелыхъ порядковъ, и если ему случалось въ печати натолкнуться на разсказы объ нихъ, то намекнувъ на нѣкоторые факты изъ своихъ воспоминаній, онъ обыкновенно умолкалъ...

Все время своихъ школьныхъ мытарствъ о. Іерооѣй считался въ числѣ лучшихъ учениковъ и съ такой же прекрасной

репутаціей окончилъ въ 1861 г. курсъ Волынской духовной Семинаріи. Мы слышали, что было предположеніе выслать его на казенный счетъ въ духовную Академію, но необходимость дать поддержку матері заставила о. Іероодея отказаться отъ этой высокой чести—и вотъ еще совѣтъ молодымъ юношей, 22 лѣтъ, онъ занимаетъ священническое мѣсто въ с. Шимковцахъ Острожск. у. Судьба устроила такъ, что ему пришлось жить и дѣйствовать въ близкомъ сосѣдствѣ съ однимъ изъ выдающихся пастырей—тружениковъ, извѣстнымъ всему Волынскому духовенству <sup>1)</sup>, покойнымъ о. Аполлономъ Сендуньскимъ. Кромѣ того, о. Іероодей оказался по женѣ въ довольно близкомъ родствѣ съ этимъ послѣднимъ, и естественно, что между ними завязалось тѣсное знакомство, которое потомъ обратилось въ самую постоянную, искреннюю и глубокую дружбу.

Извѣстность о. Аполлоноу доставили его печатные труды, представлявшіе результатъ изысканій въ области мѣстной старины и исторіи. Эти занятія были у него не капризомъ или прихотью, а плодомъ сознательнаго, серьезнаго и самаго неподдѣльнаго увлеченія. Онъ работалъ постоянно, не зная усталости и отдыха: бывало, когда мы приѣдемъ, непременно застаемъ его сидящимъ у столика на диванѣ и погруженнымъ въ научныя изслѣдованія. Какъ человѣкъ, пламенно преданный извѣстной идеѣ и до самозабвенія увлеченный научными интересами, покойный о. Аполлоній болѣе всего склоненъ былъ вести бесѣду о тѣхъ вопросахъ, которые въ настоящую минуту составляли предметъ его разработки. И вотъ, бывая въ гостяхъ или у себя принимая гостей, онъ заводилъ рѣчь объ одномъ изъ такихъ вопросовъ и начинались дебаты и споры, которые велись со всею свойственною его темпераменту горячностью и неуступчивостью. Здѣсь то и дѣло слышались имена древнихъ князей, рассказывались дѣла такихъ видныхъ дѣятелей, какъ Константинъ Острожскій, начинался разговоръ о смутныхъ временахъ униі и ея поборникахъ, передавались подробности козацкихъ возстаній и дѣлались характеристики ихъ вождей... Ничего не было пріятнѣе, какъ присутствовать на этихъ жаркихъ бесѣдахъ, видѣть оживленные лица ораторовъ, слышать ихъ горячія рѣчи. Несомнѣнно, что эти бесѣды имѣли громадное образовательное значеніе, и нужно сказать, что однимъ изъ неизмѣнныхъ участни-

<sup>1)</sup> Мы не преувеличили бы, если бы сказали, что онъ былъ извѣстенъ далеко за предѣлами Волыни. Желаящіе убѣдиться въ этомъ пусть возьмутъ журн. «Кіевскую Старину» за 1882 г., кн. 10, и они увидятъ, что тамъ (стр. 166—170) напечатанъ некрологъ о. Аполлонія.

ковъ ихъ былъ о. Іерооѣй. Онъ издавна питалъ любовь къ исторіи, выписывалъ много книгъ по этой отрасли, зналъ не мало историческихъ подробностей и, проѣзжая вблизи замѣчательныхъ въ какомъ-либо отношеніи мѣстностей, которыми такъ богата наша Волянь, любилъ указывать на нихъ своимъ спутникамъ, припоминалъ разныя историческія событія, увѣковѣчившія эти мѣстности, и дополнялъ разсказъ собственными воспоминаніями.

Но и о. Аполлоній, и о. Іерооѣй, какъ и нѣкоторые другія близкія къ нимъ лица изъ духовенства, интересовались не одними историческими вопросами. Текущіе вопросы жизни, интересы даннаго момента не меньше привлекали ихъ къ себѣ. Тѣмъ съ болѣею необходимою они должны были сосредоточивать на нихъ свое вниманіе, что русское общество переживало тогда весьма важныя событія. На глазахъ этихъ лицъ произошло освобожденіе крестьянъ, они были свидѣтелями польскаго возстанія, предъ ними воочию совершались коренныя преобразованія въ государственномъ строѣ, такъ или иначе затрогивавшія положеніе духовенства. Притомъ же и въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ параллельно шли существенныя измѣненія, уже не только косвенно, а прямо и непосредственно потыкавшіяся въ быту духовенства; выдвигались проэкты, требовавшіе обсужденія, — однимъ словомъ замѣчалось всеобщее оживленіе. Все это будило мысль, волновало умы, заставляло всматриваться въ окружающее, вдумываться въ то, что происходитъ, и принимать такое или иное рѣшеніе. Само собою разумѣется, что о. Іерооѣю, какъ священнику, съ особенною любовью приходилось останавливаться на томъ, что было ближе и дороже всего для него. Такимъ предметомъ являлась религія, исповѣдиникомъ и представителемъ которой онъ былъ. Объ этомъ предметѣ у него были самыя возвышенныя представленія и естественно рождалось желаніе, чтобы такой идеальной высотѣ вполне отвѣчало и виѣшнее выраженіе, т. е. чтобы религія сразу поражала всякаго и своею виѣшнею величественностью. Но увы! на дѣлѣ этого почти не было. Кажется, не далеко отстоятъ отъ насъ конецъ 60-хъ годовъ, а между тѣмъ мы помнимъ, что еще въ это время въ с. Курьянкахъ, принадлежавшемъ къ приходу о. Іерооѣя, стояла на погостѣ старенькая звонница, крытая соломой. Въ виду такихъ обстоятельствъ сама собою напрашивалась мысль, что благоустройство прихода должно начать съ приведенія въ благолѣпный видъ самаго зданія церкви. Это первая и самая существенная забота, и сюда должны быть направлены главныя усилія.

И дѣйствительно, о. Іероѳей съ честью выполнилъ эту задачу; его въ полномъ смыслѣ можно назвать строителемъ храмовъ: во время его пастырства построено три новыхъ храма — одинъ въ самостоятельномъ приходѣ, да два въ приписныхъ, а для четвертаго собранъ матерьялъ, произведены всѣ подготовительныя работы, составлены планъ и смѣта и въ недалекомъ будущемъ имѣла состояться закладка храма. Этимъ дѣломъ почившій создалъ себѣ несокрушимый памятникъ, особенно въ сердцахъ прихожанъ. Они понимали, что безъ его инициативы, безъ его неутомимой энергіи это дѣло не могло бы осуществиться. Достаточно сказать, что, напр., постройка Шимковецкой церкви почти цѣликомъ произведена на одолженные деньги, а между тѣмъ всѣ заемныя росписки писались на имя о. Іероѳея и уплата по нимъ обезпечивалась его ручательствомъ. Припомнимъ, во-вторыхъ, тотъ фактъ, что когда онъ возбуждалъ ходатайство о выдачѣ пособія изъ казны, то ему было дважды отказано, а наконецъ, послѣ вторичнаго отказа, у него и у прихожанъ были отобраны подписки, что они впредь, подъ угрозою законнаго взысканія, не станутъ беспокоить начальство своими просьбами. Но это не смутило и не остановило о. Іероѳея: чрезъ извѣстный срокъ онъ и въ третій разъ послалъ прошеніе о томъ же предметѣ; только тогда ходатайство его было удовлетворено и на постройку Шимковецкой церкви было назначено изъ казны пособіе въ тысячу рублей. Это достаточно показываетъ, какъ высоко онъ ставилъ общественный интересъ, — по крайней мѣрѣ, неизмѣримо выше личнаго благополучія. Онъ пренебрегъ тѣми непріятностями, какія, въ виду истребованной подписки, могли пасть на его долю, но считалъ своею первою и священною обязанностью до послѣдней степени ратовать за правое дѣло и до послѣдней возможности отстаивать насущные интересы своихъ прихожанъ.

И прихожане прекрасно видѣли и знали ревностное самоотверженіе своего пастыря, знали и цѣнили его. Благодаря этому, покойный пользовался необычайнымъ авторитетомъ и вліяніемъ въ своемъ приходѣ. Такое высокое, завидное положеніе о. Іероѳея, которое должно быть цѣлью стремленій всякаго разумнаго пастыря, основывалось на весьма прочной подкладкѣ, на самомъ незыблемомъ фундаментѣ, именно на добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу и строго-христіанскомъ взглядѣ на пастырство. Приходъ о. Іероѳея отличался такими особенностями, которыя ставили его иногда въ чрезвычайно затруднительное положеніе. Въ приходѣ—четыре церкви; вос-

кресное богослуженіе совершается поочередно. Но вотъ наступаютъ дни великихъ праздниковъ, дни поста, отмѣченные особыми воспоминаніями, страстная седмица, Пасха.... Какъ тутъ быть? Гдѣ отправлять богослуженіе? И надо отдать справедливость о. Іероою, его неутомимости; онъ старался быть всѣмъ вся и не только не возбуждалъ никогда неудовольствія со стороны прихожанъ, а напротивъ заслужилъ съ ихъ стороны самую искреннюю любовь. Но достигалось это, лишь благодаря неимовернымъ трудамъ. Въ Пасху, напр., онъ въ половинѣ 12 часа ночи отправлялся въ церковь, служилъ тамъ, объѣзжалъ затѣмъ все приходы, совершалъ и тамъ церковныя службы и едва къ 9 час. утра имѣлъ возможность возвратиться домой и разговѣться. И все это—послѣ тѣхъ 7 недѣльныхъ трудовъ, которые такъ страшатъ всякаго священника при наступленіи великаго поста. Для о. Іероою эти труды усугублялись еще тѣмъ обстоятельствомъ, что, во время говѣнія, онъ отправлялся поочередно въ каждое изъ приписныхъ селъ и проживалъ тамъ по нѣсколько дней, а иногда и по цѣлой недѣлѣ, пока не отговѣютъ все селяне. Не можемъ не вспомнить, какъ о. Іероою умѣлъ пользоваться этимъ случаемъ для цѣлей пастырства. Бывало, послѣ утренней службы, если не препятствовали капризы ранней весны, онъ располагался на погостѣ вмѣстѣ съ говѣльщиками—и начиналась душевнѣйшая бесѣда пастыря съ пасомыми. Всякій несъ сюда свое горе, свои недоумѣнія и получалъ утѣшеніе, совѣтъ, разъясненіе по силѣ разумѣнія. Отъ частныхъ случаевъ рѣчь переходила на общіе вопросы, излагавшіеся съ точки зрѣнія вѣры: по мѣрѣ надобности рассказывались событія изъ священной исторіи, приводились случаи изъ жизни святыхъ, вспоминались эпизоды изъ исторіи церкви, особенно мѣстной, а наконецъ, извѣстныя положенія подкрѣплялись и случаями изъ современной жизни. Такъ проходило время до вечера. Едва ли было бы ошибкою сказать, что это лучший типъ виѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, которыя велись задолго до опубликованія соотвѣтственныхъ распоряженій по данному предмету.

Ко всему этому необходимо добавить, что въ первую и послѣднюю седмицы великаго поста о. Іероою во всей строгости исполнялъ монастырскій уставъ и жилъ буквально однимъ сурхаденіемъ; только въ послѣдніе годы, когда незамѣтно стала подкрадываться старость съ неизбежнымъ упадкомъ силъ, онъ позволялъ себѣ стаканъ чая. Но надо было слышать и видѣть, какъ именно въ это время служилъ о. Іероою. Приходилось



невольно изумляться, откуда въ этомъ хиломъ тѣлѣ, при такомъ усердномъ пощеніи, бралась такая сила голоса. Этотъ громкій, красивый голосъ звучалъ тогда особеннымъ религіознымъ одушевленіемъ, а рѣдкая, выразительная дикція производила необычайное впечатлѣніе на прихожанъ, и—нужно было слышать чтеніе о. Іероошемъ страстныхъ евангелій, пѣніе пасхальныхъ прѣсговъ, чтобы понять ту мертвенную тишину, какая господствовала въ переполненномъ молящимися храмѣ, тѣ слезы умиленія, какія блестѣли на глазахъ у многихъ изъ нихъ, тѣ молитвенные вздохи, которые раздавались въ особенно трогательныя минуты... Вотъ гдѣ корень той любви, какою прихожане окружали о. Іероодея, и источникъ его вліянія на нихъ. Постоянныя ежедневныя отношенія давали дальнѣйшую пищу этому чувству и еще больше укрѣпляли это вліяніе. Не говоря о дѣлахъ общественныхъ, даже мелкія семейныя недоразумѣнія крестьяне съ довѣріемъ предоставляли разрѣшенію своего пастыря. вмѣстѣ съ нравственной поддержкой большинство изъ нихъ получали и постоянную матеріальную помощь. Это особенно замѣчалось въ извѣстные періоды года. Наступаетъ весна; многіе изъ крестьянъ давно сидятъ безъ хлѣба; о. Іероодей открывалъ тогда свои житницы и всѣ его хлѣбныя запасы безъ остатка разбирались нуждающимися прихожанами.

Въ нашихъ воспоминаніяхъ оказался бы большой пробѣлъ, если бы мы пропустили сказать, что о. Іероодей равномерно пользовался большими симпатіями и всего вообще окружаго духовенства. Это особенно ярко сказалось въ 1872 году. Въ это время въ 5 округѣ Острожскаго у. въ первый разъ была примѣнена выборная система въ отношеніи должности благочиннаго. Въ округѣ было не мало почтенныхъ, заслуженныхъ іереевъ, умудренныхъ опытомъ и годами, но всѣ они единодушно указали на о. Іероодея, какъ на достойнаго кандидата къ благочиннической должности. Черезъ нѣсколько лѣтъ происходили вторичные выборы—и опять избраннымъ оказался о. Іероодей. Эту отвѣтственную должность онъ съ честью несъ въ теченіи 16 лѣтъ и кромѣ обычныхъ наградъ, удостоился получить и такое, не совсѣмъ ординарное въ быту духовенства, отличіе, какъ награжденіе орденомъ св. Анны 3 ст. Пользуясь своимъ положеніемъ, а также указаннымъ вліяніемъ на прихожанъ, онъ, еще въ 70-хъ годахъ, основалъ у себя церковно-приходскую школу, которою завѣдывалъ вполне самостоятельно: самъ назначалъ и увольнялъ учителей, получалъ неоднократно значительныя пособія отъ попечителя округа, выписывалъ по



своему усмотрѣнію книги и т. п. Школа эта въ годъ его смерти заново перестроена; въ приписныхъ же селахъ открыты школы грамоты.

Смерть о. Іерооѳея явилась для всѣхъ большою неожиданностью. Это было 13 декабря прошлаго 1892 года. Въ часовъ 12 дня онъ возвратился отъ обѣдни изъ приписнаго села и, выпивъ съ холода горячаго чаю, вышелъ изъ комнаты къ старостѣ сдѣлать распоряженіе на счетъ хожденія по селу съ молитвой. Едва староста удалился, какъ вдругъ о. Іерооѳей, пораженный параличемъ всей правой половины тѣла, упалъ навзничь головой на мерзлую землю. Ушибъ былъ настолько силенъ, что причинилъ непоправимое поврежденіе мозга. Отецъ Іерооѳей пытался читать молитвы, но могъ произнести только начальные слова ихъ, а дальше языкъ отказывался повиноваться. Послѣ нѣсколькихъ безуспѣшныхъ попытокъ въ этомъ направленіи, окружающіе разсѣлышали слова: «теперь можно умереть». Начались ужасающія, поразительныя мученія, предъ которыми медицинская помощь оказалась совершенно безсильною, и продолжались они почти цѣлые сутки. 14 декабря утромъ ближайшій сосѣдъ о. Евг. Яржемскій, всю ночь неотходившій отъ постели умирающаго, совершилъ елеосвященіе, а часовъ въ 11 дня о. Іерооѳей почилъ спомъ вѣчности.

Тѣ же снмлатіи духовенства, какими покойный окруженъ былъ при жизни, проводили его и въ могилу. На выносъ тѣла, происходившій 15 декабря, собрались сосѣди и между ними былъ о. Алекс. Александровичъ съ явными признаками постигшей его болѣзни. Скорбная вѣсть о неожиданной кончинѣ о. Іерооѳея и искренняя расположенность къ почившему побудили его пренебречь собственнымъ болѣзненнымъ состояніемъ: онъ явился отдать послѣдній долгъ уважаемому собрату и при выносѣ сказалъ прочувствованную рѣчь. Ко дню погребенія, назначенному на 16 декабря, мѣстный благочинный, достопочтенный о. І. Струмижскій прислалъ своихъ пѣвчихъ, а въ концѣ литургіи, совершенной тремя священниками, сказалъ глубокопазидательное надгробное слово. Во время же самаго чина отпѣваній весьма трогательную рѣчь произнесъ о. І. Цѣховскій. Чинъ погребенія совершенъ былъ 12 священниками съ о. благочиннымъ во главѣ и при участіи діакона. По окончаніи этого умильнаго чина, гробъ съ останками почившаго былъ обнесень вокругъ церкви и тутъ же, на погостѣ, при общемъ плачѣ и неупрержимыхъ рыданіяхъ, опуценъ въ могилу.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

26 Іюля сего 1893 года въ Присутствіи Духовнаго Собора Почаевской Лавры, въ м. Почаевѣ, имѣютъ быть произведены торги на поставку въ Лавру, въ теченіи трехъ лѣтъ, дровъ около 500 кубическихъ сажень въ годъ.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны явиться въ означенное время въ Присутствіе Духовнаго Собора Лавры съ надлежащими залогами. Кондичіи могутъ быть разсматриваемы въ канцеляріи Духовнаго Собора Лавры съ 1 Іюля отъ 9 до 12 часовъ утра.

## СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ.

Россійское Общество застрахованія капиталовъ и доходовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденныхъ въ 1835 году въ С.-Петербургѣ. Главное Представительство для Волынской, Подольской, Кіевской и Черниговской губерніи въ г. Кіевѣ Прорѣзная ул. д. Станкевича № 13.

Общій капиталъ Общества въ 12000000 р. Съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Общество получило право выкупать свои акціи и такимъ образомъ постепенно преобразовывается во Взаимное Общество.

Страхователи въ Россійскомъ Обществѣ застрахованія капиталовъ и доходовъ пользуются слѣдующими правами и преимуществами:

- 1) каждый страхователь имѣетъ право голоса на общихъ собраніяхъ.
- 2) имѣетъ право быть избранъ въ члены Правленія—ревізійную комиссію и проч.
- 3) участвуетъ въ дивидендахъ Общества который на 1893 годъ составляетъ 14% съ преміи.
- 4) подъ залогъ полисовъ выдается ссуда на 6% годовыхъ.
- 5) на застрахованныя суммы не принимается ни какихъ запрещеній.
- 6) за изготовленіе полисовъ, за гербовые марки и прочіе расходы, при заключеніи страхованія Обществомъ ни чего не взимается.

Общество заключаетъ слѣдующія страхованія:

- а) капиталовъ выдаваемыхъ послѣ смерти страхователя наследникамъ его, или самому страхователю при жизни его, съ пожизненной или срочной платой преміи съ участіемъ въ дивидендахъ.

- б) капиталовъ выдаваемыхъ самымъ страхователямъ по истеченіи условленнаго срока, при чемъ премія начиная со второго года страхованія уменьшается ежегодно на 3 процента т. е. во второмъ году на 3%—въ третьемъ 6%—въ четвертомъ на 9% и т. д.
- в) капиталовъ на приданное дѣтямъ.
- г) пожизненныхъ доходовъ, вдовьихъ пенсій и на воспитаніе дѣтей, также похоронныя деньги и прочіе комбинаціи. Въ теченіи своего 57 лѣтняго существованія Общество уплатило по 3915 полисамъ 14029571 р. 85 к. только по страхованіямъ на случай смерти. Уставы Общества, тарифы и разныя справки выдаются и высылаются бесплатно Конторой Главнаго Представительства для Кіевскаго Округа въ г. Кіевѣ Прорѣзная ул. д. Станкевича № 13. А также и агентами Общества во всѣхъ уѣздныхъ городахъ.

Желающіе ознакомиться съ правилами страхованія жизни, при требованіи уставовъ и тарифовъ Общества, благоволятъ сообщать точные свои адреса какъ для простой такъ и для заказной корреспонденціи.

---

ОТКРЫТА ПОЛУ-ГODOВАЯ ПОДПИСКА

НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии).

Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 руб. 50 к. (мелкія деньги марками).  
Цѣна 1-го полугодія также. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ въ 29-му Іюня. Цѣна за годъ (12 кн.) 5 р., съ перес. 6 руб.  
Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 р., съ пер. 5 руб.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Свѣтѣйшаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ РОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Адресъ: Москва, редакція «Радости Христіанина» на Старой Басманной.

---

Содержаніе іюньской за 1893 годъ книги

**„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“**,

издаваемого Московскою Духовною Академіею.

Отд. I. Св. Астеріа Амасійскаго. Бесѣда на слова евангелія отъ Матѣя: «По всякой ли вишѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею» (Мѣ. 19, 3)?

Отд. II. Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. А. Д. Бѣляева.

Порабощеніе Руси монголами и отношенію хановъ монгольскихъ къ русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству Е. Е. Голубинскаго.

Черты изъ житія Св. Праведнаго Филарета Милостиваго, въ жизни Филарета, Митрополита Московскаго (Къ 25-лѣтію со дня кончины святаго Филарета, Митрополита Московскаго). *Окончаніе*. И. Н. Корсунскаго.

Чудо и наука. С. С. Глаголева.

Отд. III. Папа Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія 1843—1893), А. И. Введенскаго.

Магистерскій диспутъ. А. П. Шостыина.

П. Е. Астафьевъ. А. И. Введенскаго

Отд. IV. Изслѣдованія въ области Русской науки Каноническаго права. М. Красножентъ: Толкователи Каноническаго Кодекса восточной Церкви: Аристинъ, Золара и Вальсамонъ. М. 1892. Н. А. Заозерскаго.

Новое Описаніе Константинополя Русскимъ Туристомъ С. Филиппова: Константинополь, его окрестности и принцесы острова. М. 1893. А. П. Лебедева.

Отд. V. Протоколы Засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1892 г.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть рублей**, съ пересылкой **семь рублей**, за границу **восемь рублей**.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ., въ редакцію *Богословскаго Вѣстника*.

Редакторъ В. Соколовъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волынѣ (продолженіе). Нѣсколько словъ въ память о покойномъ священникѣ Героевѣ Ивановичѣ Храповицѣ. Объявленія.

---

№ 17 Волын. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11 Іюня 1893 года.

---

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1893 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.